

Дело №3а-16/2023  
к/н 2-22130607-06-3а-05042023

Судья первой инстанции  
Храпаков В.Ф.  
суд Комрат  
Центральный офис

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

**31 мая 2023 года**  
**Комрат**

**мун.**

Судебная коллегия по административным делам Апелляционной палаты  
Комрат

в составе:

председательствующего, судьи Миронов А.С.

судей Караяну Л.И. и Фуженко Д.С.

секретаре Гайдаржи М.

с участием:

представителя истца Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, Собор А.

представителя истца Главного Управления агропромышленного комплекса  
АТО Гагаузия, Георгиевой Д.Г.

представителя ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия, Кара А.

рассмотрев в открытом судебном заседании в апелляционном порядке  
апелляционную жалобу представителя ответчика Народного Собрания АТО  
Гагаузия, поданную **на решение суда Комрат центральный офис от 20  
декабря 2022 года**, вынесенное по делу по административному иску  
Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, Главного Управления  
агропромышленного комплекса АТО Гагаузия к Народному Собранию АТО  
Гагаузия, с третьими лицами Чадыр- Лунгским муниципальным советом,  
Примэрией мун.Чадыр-Лунга об аннулировании пунктов 1, 2, 3, 4  
Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-  
Prolin» в собственность мун.Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда  
возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года,

заслушав доклад судьи по существу дела и доводам апелляции, а  
также доводы участников процесса,

**У С Т А Н О В И Л А:**

### **1. Обстоятельства дела:**

**06 сентября 2022 года** истцы Исполнительный Комитет АТО Гагаузия, Главное Управление агропромышленного комплекса АТО Гагаузия обратились в суд Комрат с административным иском к Народному Собранию АТО Гагаузия, с третьими лицами Чадыр - Лунгским муниципальным советом, Примэрией мун. Чадыр - Лунга об аннулировании пунктов 1, 2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года.

В обоснование поданного искового заявления указали, что 23 августа 2022 года Исполнительным комитетом Гагаузии было получено Постановление «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года.

Ознакомившись с содержанием данного административного акта, истцы считают положения пунктов 1, 2, 3, 4 данного постановления незаконными и подлежащими аннулированию по нижеследующим основаниям.

Пунктами 1, 2, 3 и 4 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года Народное Собрание Гагаузии постановило:

1. Передать Государственное предприятие «АТ-Prolin» в собственность Муниципального совета Чадыр - Лунга.

2. Исполнительному Комитету Гагаузии незамедлительно осуществить передачу указанного имущества в соответствии с требованиями Положения о порядке передачи объектов публичной собственности, утвержденного Постановлением Правительства №901 от 31 декабря 2015 года, и внести необходимые изменения в кадастровую документацию.

3. Исполнительному Комитету Гагаузии совместно с примэрией мун. Чадыр- Лунга в срочном порядке инициировать внесение изменений в Договор «DE proiectului Finantare nr.03 Crearea complexului turistic sportiv-ecvestru «АТ-Prolin» от 14.04.2022.

4. Примэрии мун. Чадыр-Лунга в кратчайшие сроки (не позднее 3-х месяцев) реорганизовать государственное предприятие «АТ-Prolin» путем преобразования в Публичное учреждение примэрии мун. Чадыр-Лунга.

Согласно выписке из Реестра правовых единиц, учредителем Предприятия «АТ-Prolin» является Главное управление агропромышленного комплекса Гагаузии, структурное подразделение Исполнительного комитета Гагаузии.

В соответствии с ч.ч. (1) и (4) ст.1 Закона Республики Молдова о государственном и муниципальном предприятиях №246/2017, Государственное предприятие является юридическим лицом,

осуществляющим предпринимательскую деятельность на основе государственной собственности, переданной ему в управление и/или внесенной в качестве вклада в уставный капитал, и на основе собственности, приобретенной в результате осуществляемой финансово-экономической деятельности. Государственное/муниципальное предприятие несет ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом, которым оно владеет на праве собственности.

Согласно ч.ч.(1-2) ст.2 данного же закона функция учредителя государственного предприятия от имени Правительства осуществляется Агентством публичной собственности. Функция учредителя муниципального предприятия осуществляется правомочным органом власти административно-территориальной единицы, а в автономно-территориальном образовании Гагаузия - Исполнительным комитетом.

Отметили, что ранее, согласно Постановлению Правительства №277/2016 указанное предприятие было передано в собственность АТО Гагаузия, этим же административным актом было поручено Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности совместно с Исполнительным комитетом Гагаузии обеспечить передачу указанного предприятия. Так по Акту приема-передачи, утвержденному министром сельского хозяйства и пищевой промышленности Гагаузии предприятие как имущественный комплекс со всеми активами и пассивами было передано Исполнительному комитету Гагаузии, так как, в соответствии со ст. 11 Закона АТО Гагаузия «Об Исполнительном комитете» 31/1998 управление собственностью Гагаузии осуществляется Исполнительным комитетом Гагаузии, в том числе через отраслевые управления. От имени Исполкома функции учредителя осуществляются Главным управлением агропромышленного комплекса Гагаузии. Исполнительный Комитет Гагаузии будучи вышестоящей организацией по отношению к учредителю указанного предприятия в целях привлечения инвестиций для данного экономического агента участвовал в конкурсе, организуемом Координационным советом регионального и местного развития на получение финансирования с Фонда регионального и местного развития. В результате заявка Исполнительного комитета Гагаузии на финансирование проекта «Создания туристического конноспортивного комплекса «АТ-ProLin» была одобрена и включена в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова №23 от 12.01.2022 года.

В дальнейшем был подписан соответствующий договор о финансировании между Исполнительным Комитетом Гагаузии и Агентством регионального развития и примэрией мун.Чадыр-Лунга, участвующим в

проекте в качестве партнера. Одним из условий отбора в рамках этого конкурса было подтверждение права собственности/пользования/владения на объект, на котором будет реализовываться проект, то есть ГП «АТ-ProLin», данные условия обозначены в том числе в п.п.а) п.4.1. Договора о финансировании № 03 от 14.04.2022 г.

Принимая во внимание, что местный совет мун. Чадыр-Лунга своим Решением №10/1 от 03.08.2022 года выразил желание и согласие на получение из публичной собственности АТО Гагаузия (управления Исполнительного Комитета Гагаузии) в публичную собственность мун. Чадыр-Лунга ГП «АТ-ProLin», Исполнительным Комитетом Гагаузии, как субъектом уполномоченным, принимать решение в отношении ГП «АТ-ProLin» в соответствии с Положениями Закона РМ № 246/2017, 11 августа 2022 года было принято решение о:

- реорганизации данного предприятия «АТ-ProLin», как того требует ст. 19 Закона РМ о государственном и муниципальном предприятиях № 246/2017, путем преобразования в публичное учреждение «АТ-ProLin» с поручением ответственным лицам осуществление ряда необходимых действий по проведению данной процедуры в соответствии с законодательством.

- по завершении реализации Проекта «Создание туристического конноспортивного комплекса «АТ-ProLin», включенного в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова № 23 от 12.01.2022 года, ходатайствовать перед Народным Собранием Гагаузии о передаче публичного учреждения «АТ-ProLin», которое будет создано в результате преобразования вместе со всем имуществом, включая имущество, которое будет создано в результате реализации проекта.

Постановление Исполкома № 21/4 от 11.08.2022 года было направлено и в Народное Собрание Гагаузии для сведения.

В этом контексте истцы отметили, что в соответствии со ст.7 Закона №246/2017 учредитель осуществляет ряд полномочий, среди которых в том числе внесение изменений в уставный капитал государственного/муниципального предприятия, разрешение на продажу неиспользуемых активов государственного/муниципального предприятия, дача согласия на передачу в имущественный наем/аренду или в безвозмездное пользование активов, не используемых в деятельности государственного/муниципального предприятия, и др. Кроме того в полномочия учредителя входит принятие решения о роспуске и реорганизации предприятия.

В то же время, положения ч.ч.(1-2) ст. 12, четко определяют, что

государственное предприятие реорганизуется или распускается постановлением Правительства, а муниципальное предприятие реорганизуется или распускается решением правомочного органа власти соответствующей административно-территориальной единицы/Исполнительного комитета Гагаузии.

Таким образом, проигнорировав решение Исполнительного Комитета Гагаузии, по которому предприятие уже находится на стадии реорганизации, Народное собрание Гагаузии в п.1 Постановления постановляет передать Государственное предприятие «АТ-Prolin» в собственность Муниципального совета Чадыр-Лунга, а в п.2 Исполнительному Комитету Гагаузии незамедлительно осуществить передачу указанного имущества.

Подобные действия есть ничто иное как вмешательство в полномочия Исполнительного комитета Гагаузии и Главного управления АПК Гагаузии, как учредителя, а также грубое нарушение вышеуказанных норм законодательных актов.

Даже в случае принудительного роспуска в соответствии со ст. 14 Закона №246/217 государственное/муниципальное предприятие может быть подвергнуто принудительному роспуску по решению судебной инстанции на основании заявления учредителя, и исключено из Государственного регистра юридических лиц по инициативе органа государственной регистрации в соответствии со ст. 26 Закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей №220/2007 на основании постановления Правительства/решения правомочного органа власти/Исполнительного комитета Гагаузии.

При этом согласно ст. 15 указанного закона распределение имущества при ликвидации государственного и муниципального предприятий, оставшееся после погашения требований кредиторов, передается ликвидационной комиссией/ликвидатором/доверительным управляющим учредителю.

Исходя из изложенного лицом субъектом, уполномоченным в соответствии с законом на принятие решений относительно реорганизации и передачи имущества муниципальных/государственных предприятий, а в данном конкретном случае ГП «АТ-Prolin» является Исполнительный Комитет Гагаузии, а не Народное Собрание Гагаузии.

Согласно ст.20 Закона Республики Молдова о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей №220-XVI/2007, реорганизуемое юридическое лицо обязано в письменной форме уведомить орган государственной регистрации о реорганизации в течение 30 дней со дня принятия соответствующего решения. Уведомление влечет внесение в Государственный регистр записи о начале процедуры

реорганизации. Для внесения в Государственный регистр записи о начале процедуры реорганизации в орган государственной регистрации представляется решение о реорганизации, принятое компетентным органом юридического лица или судебной инстанцией. В данном случае компетентным органом является Исполнительный комитет Гагаузии.

Кроме того, п.1 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года противоречит также и положениям ст.4 Закона РМ о разграничении публичной собственности №29/2018, которая предусматривает, что «публичная собственность состоит из совокупности имущества публичной и частной сфер, которое принадлежит на праве собственности государству и административно-территориальным единицам...». Таким образом, передача имущества в собственность Муниципального совета Чадыр-Лунга, как указано в оспариваемом пункте Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года неверно, поскольку собственником публичного имущества является муниципий, а не совет муниципия.

Что касается п.3 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года, которым дается указание Исполнительному Комитету Гагаузии и примэрии мун. Чадыр-Лунга в срочном порядке инициировать внесение изменений в Договор «DE proiectului Finantare nr.03 Crearea complexului turistic sportiv-escvestru «AT-Prolin» от 14.04.2022, отметили, что Народное Собрание Гагаузии не является стороной указанного договора. А в соответствии со ст. 1 Гражданского Кодекса Республики Молдова среди основных принципов, на которых основывается гражданское законодательство и должны строиться гражданские правоотношения - это недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела, в данном случае вытекающие из договора о финансировании проекта, подписанного на условиях, предусмотренных в Постановлении Правительства №152 от 09.03.2022.

Более того, принятие подобных указаний Народным Собранием Гагаузии является вмешательством в компетенцию Исполнительного Комитета Гагаузия, как самостоятельной ветви власти, обеспечивающего регулирование в соответствии с законом на всей территории Гагаузии отношений собственности, управление экономикой, социально-культурным строительством, привлечением инвестиций.

П.4. Постановления, которым даются указания Примэрии мун. Чадыр-Лунга в кратчайшие сроки (не позднее 3-х месяцев) реорганизовать государственное предприятие “AT-Prolin” путем преобразования в Публичное учреждение примэрии мун. Чадыр-Лунга, ущемляют автономный статус органов местного публичного управления 1 уровня. Так, согласно ст. 6 Закона Республики Молдова о местном публичном управлении №436/2006, отношения между центральными и местными органами публичной власти

основываются на принципах автономии, законности, гласности и сотрудничества в решении общих проблем. Отношения между центральными и местными органами публичной власти, а также между органами публичной власти второго уровня и органами публичной власти первого уровня не носят подчиненного характера.

Кроме того, с передачей имущества в собственность, передается и исключительное право распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению.

Таким образом, Народное Собрание Гагаузии после передачи имущества не могло распоряжаться о дальнейшей его судьбе, поскольку только новый собственник обладает таким правом, в соответствии со ст.500 ГК РМ.

Фактически Народное Собрание определило без участия местного Совета, как распорядителя имущества, в будущем порядок использования Государственного предприятия "АТ-Prolin", дав Примэрии указания реорганизовать его в Публичное учреждение "АТ-Prolin", в то время как местный совет мог бы принять другое решение, например, реорганизовать в муниципальное предприятие, или объединить с другими муниципальным предприятием или учреждениями.

Таким образом, п.4 прямо противоречит положениям Гражданского кодекса Республики Молдова № 1107/2002.

В соответствии со ст.20 Административного Кодекса Республики Молдова, в случае нарушения вследствие административной деятельности права или свободы, установленных законом, может подаваться административный иск, решение по которому принимается судебными инстанциями, компетентными осуществлять административное судопроизводство в соответствии с настоящим кодексом.

Согласно положению ч.(1) ст.189 Административного Кодекса Республики Молдова, Любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.

Также согласно ст.5 Административного Кодекса Республики Молдова, административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

В соответствии с ч.(1) ст.13 Административного Кодекса Республики Молдова, никакое субъективное право не может осуществляться с преимущественным намерением причинить другому лицу ущерб или нанести

ему иной вред (злоупотребление правом).

В соответствии со ст.3 Административного Кодекса Республики Молдова, целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных интересов и норм правового государства.

Согласно ст. 166 Административного кодекса, подача предварительного заявления допускается только в случае, если лицо заявляет о нарушении его прав изданием или отказом в издании индивидуального административного акта.

При этом в соответствии с п.а) ст. 163 Административного Кодекса Республики Молдова, индивидуальный административный акт издан Правительством, местным советом или Народным Собранием Гагаузии, не нуждается в проведении процедуры предварительного рассмотрения.

В соответствии со ст.209 Административного Кодекса:

(1) Иск об оспаривании и иск об обязанности предъявляются в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Течение этого срока начинается:

а) с даты сообщения или вручения решения по предварительному заявлению или даты истечения срока, предусмотренного настоящим кодексом для его разрешения.

б) с даты сообщения или вручения индивидуального административного акта, если предварительное производство не предусмотрено законом. Положения ч. (1) ст. 165 о не разрешении в срок применяются соответствующим образом.

(2) Если индивидуальный административный акт или решение по предварительному заявлению не содержит информацию о порядке оспаривания либо содержит неверную информацию, предъявление административного иска допускается в течение одного года после сообщения или вручения индивидуального административного акта или решения по предварительному заявлению.

(3) На иск об исполнении обязательства, иск об установлении и иск о нормативном контроле срок предъявления административного иска не устанавливается.

Согласно п. е) ч. (1) ст. 224 Административного Кодекса Республики Молдова, рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений: по иску о нормативном контроле - полностью или частично аннулирует нормативный административный акт его незаконности или констатирует его ничтожность, если таковой ничтожен.

На основании вышеизложенного, просили суд аннулировать пункты 1,

2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, как незаконные и ущемляющие в правах Главное Управление агропромышленного комплекса АТО Гагаузия.

**20 декабря 2022 года** суд Комрат вынес решение, которым административный иск Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, Главного Управления агропромышленного комплекса АТО Гагаузия к Народному Собранию АТО Гагаузия об аннулировании пунктов 1, 2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, удовлетворил.

Аннулировал пункты 1, 2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, как незаконные и ущемляющие в правах Главное Управление агропромышленного комплекса АТО Гагаузия. (л.д.97,104-112)

## **2. Мотивы и доводы апелланта, указанные в апелляционном заявлении.**

**21 декабря 2021 года** на это решение суда представитель ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия подал немотивированное апелляционное заявление (л.д.100) и **24 марта 2023 года** подал дополнение к апелляционному заявлению, в котором просит отменить решение суда Комрат от 20 декабря 2022 года и вынести новое решение, которым отклонить иски отклонить за необоснованностью. (л.д.121-127)

В обосновании апелляционной жалобы указал, что считает данное решение незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим мотивам.

В соответствии с законом с ч. (1) ст. 110 и ч. (1), (3) ст. 111 Конституции Республики Молдова в административном отношении территория Республики Молдова подразделяется на села, города, районы и автономно-территориальное образование Гагаузия. Гагаузия - это автономно-территориальное образование с особым статусом как форма самоопределения гагаузов, являющееся составной и неотъемлемой частью Республики Молдова, которое самостоятельно, в пределах своей компетенции, в соответствии с положениями Конституции Республики Молдова, решает вопросы политического, экономического и культурного характера в интересах всего населения. В автономно-территориальном образовании Гагаузия действуют представительные и исполнительные органы власти в

соответствии с законом.

В соответствии со ст. 127 Конституции Республики Молдова, государство охраняет собственность.

Государство гарантирует собственнику реализацию права собственности во всех формах, не вступающих в противоречие с интересами общества.

Публичная собственность принадлежит государству или административно-территориальным единицам.

Все богатства недр, воздушное пространство, воды и леса, используемые в общественных интересах, природные ресурсы экономической зоны и континентального шельфа, пути сообщения, а также другие богатства, определенные законом, являются объектами исключительно публичной собственности.

В соответствии с ч.(1) и ч. (2) ст. 501 Гражданского Кодекса, собственность является в соответствии с законом неприкосновенной. Право собственности гарантируется. Никто не может быть принужден уступить свою собственность иначе как в случае общественной необходимости и с получением справедливого и предварительного возмещения.

В соответствии с ч. (1) и (4) ст. 5 Закона N 436XVI от 28.12.2006 о местном публичном управлении, органами местного публичного управления, посредством которых осуществляется местная автономия в селах (коммунах), городах (муниципиях), являются местные советы как правомочные органы власти и примары как исполнительная власть. Органами публичного управления автономного территориального образования Гагаузия, посредством которых осуществляется местная автономия, являются Народное Собрание как представительный орган, Глава (Башкан) и Исполнительный комитет как исполнительные органы.

В свою очередь в соответствии со ст.12 Закона Nr.344-XIII от 23.12.94г. об особом правом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), к компетенции Народного Собрания относится принятие нормативных актов, обязательных к исполнению на территории Гагаузии, и Уложения Гагаузии.

Согласно ч.(1) ст. 4 Закона № 29 от 05.04.2018 о разграничении публичной собственности, публичная собственность состоит из совокупности имущества публичной и частной сфер, которое принадлежит на праве собственности государству и административно-территориальным единицам, право владения, пользования и распоряжения которым принадлежит Правительству или правомочным органам местного публичного управления/правомочному органу публичного управления автономно-территориального образования Гагаузия.

В соответствии с ч. (1) ст. 9 №121-XVI от 04.05.2007 об управлении

публичной собственностью и ее разгосударствлении, полномочия собственника имущества административно-территориальной единицы осуществляются от имени административно-территориальной единицы местным советом.

В соответствии с п.с) ст. 2 Закона № 523-XIV от 16.07.99 г. о публичной собственности административно-территориальных единиц, право публичной собственности может быть получено путем передачи в публичную собственность административно-территориальной единицы публичной собственности государства или передачи публичной собственности одной административно-территориальной единицы в публичную собственность другой. Кроме того, согласно ч. (4) статьи 8 этого же закона, передача имущества из публичной собственности одной административно-территориальной единицы в публичную собственность другой административно-территориальной единицы в пределах одного и того же района осуществляется постановлением совета административно-территориальной единицы, в собственности которой находится имущество, с согласия совета административно-территориальной единицы, которой передается имущество.

Вместе с этим, учитывая, что Народное Собрание Гагаузии и Исполнительный Комитет Гагаузии относятся к органам публичного управления особого уровня, имеющие особый уровень управления, то должны быть применены и нормы местного законодательства, в частности нормы Закона АТО Гагаузия №4-V/II от 25 февраля 2000 г. о собственности, которые по своей сути дублируют вышеуказанные нормы национального законодательства. Так, согласно ч.(2) ст. 16 определено, что Народное Собрание Гагаузии является субъектом, осуществляющим от имени народа Гагаузии право владения, пользования и распоряжения собственностью Гагаузии. Право пользования и управления собственностью Гагаузии Народное Собрание Гагаузии передает Исполнительному Комитету, местной публичной власти и должностным лицам.

Казалось бы, вышеуказанные правовые нормы исчерпывающе устанавливают правовой режим имущества, отнесенного согласно закону, к публичной собственности административно-территориальных единиц, из содержания которых следует, что собственником имущественного комплекса ГП «АТ-ProLin» является Народное Собрание Гагаузии и только оно вправе передавать его из своей собственности в публичную собственность другой административно-территориальной единицы.

Тем не менее в основу оспариваемого решения суда, было положено то фактическое обстоятельство, что учредителем предприятия ГП «АТ-ProLin» является Главное управление агропромышленного комплекса Гагаузии-

структурное подразделение Исполнительного комитета. То есть по логике судебной инстанции тот, кто является учредителем тот и собственник, что в свете процитированных правовых норм является не верным. Суд ошибочно полагает, что к правоотношениям с публичной собственностью применяются правовые нормы применимые к юридическим лицам частного права - учредитель — это собственник. В подтверждение вышеизложенному приводим выписку из Реестра недвижимого имущества согласно которому собственником имущественного комплекса ГП «АТ-Prolin» является АТО Гагаузия, то есть Народное Собрание Гагаузии, и основанием для регистрации этого имущества стало Постановление Правительства №277 от 10.03.2016 о передаче Государственного предприятия «АТ-Prolin» в собственность последнего. В обосновании оспариваемого решения, Судебная инстанция сослалась на указанное Постановление Правительства №277/2016, а вместе с ним и на Акт приема-передачи этого имущества, согласно которому предприятие как имущественный комплекс со всеми активами и пассивами было передано Исполнительному Комитету Гагаузии, при этом дав неверную оценку этим доказательствам.

Суд оставил без внимания п. 1 этого Постановления Правительства, в котором указано, что ГП «АТ-Prolin» передается из публичной собственности государства в публичную собственность автономного территориально образования Гагаузии с согласия Народного Собрания Гагаузии, т.е. с согласия последующего собственника, которому передается это имущество, как это следует из положений ч. (2) ст.8 Закона № 523-XIV от 16.07.99 г. о публичной собственности административно-территориальных единиц. И это согласие было выражено Народным Собранием Гагаузии в форме Постановления о даче согласия на принятие в публичную собственность АТО Гагаузия ГП«АТ-ПРОЛИН» от 01 марта 2016г.

Учитывая изложенное очевидно, что Народное Собрание Гагаузии является бесспорным собственником имущества ГП «АТ-PROLIN».

Что же касается Акта приема передачи, в соответствии с которым ГП «АТ-PROLIN» было передано Исполнительному Комитету Гагаузии, то это и есть логично, так как право по управлению публичным имуществом в АТО Гагаузия принадлежит последнему.

Ссылка Суда на положения ч.(2) ст. 7 Закона №246/2017 О государственном и муниципальном предприятиях,

(1) Учредитель государственного предприятия и учредитель муниципального предприятия во взаимодействии с исполнительным органом осуществляют в пределах своих полномочий права по управлению предприятием посредством административного совета и управляющего.

(2) Учредитель осуществляет следующие полномочия:

а) утверждает устав государственного/муниципального предприятия, положение об /административном совете и ревизионной комиссии.

б) принимает решение о внесении изменений в уставный капитал государственного/муниципального предприятия по предложению административного совета.

с) назначает и отзывает председателя и членов административного совета, членов ревизионной комиссии, определяет численный состав административного совета и ревизионной комиссии, устанавливает размер месячной оплаты труда управляющего, председателя, членов административного совета и ревизионной комиссии. Положение о порядке отбора и назначения управляющего, членов административного совета и ревизионной комиссии государственного предприятия и условия их вознаграждения утверждаются Правительством.

д) дает предварительное разрешение на продажу неиспользуемых активов государственного/муниципального предприятия.

е) дает согласие на передачу в имущественный наем/аренду или в безвозмездное пользование активов, не используемых в деятельности государственного/муниципального предприятия, определяет порядок отбора нанятого и согласовывает договоры имущественного найма/аренды и безвозмездного пользования.

ф) дает согласие на списание имущества, отнесенного к основным средствам.

г) дает предварительное разрешение на передачу в залог имущества государственного/муниципального предприятия для получения банковских кредитов.

h) дает предварительное разрешение государственному/муниципальному предприятию на закупку имущества и услуг, рыночная стоимость которых составляет более 25 процентов стоимости его чистых активов согласно последней годовой финансовой отчетности или превышает 400000 леев.

і) подтверждает отобранное административным советом аудиторское общество.

ј) согласовывает для государственного предприятия и утверждает для муниципального предприятия перечень оказываемых услуг и тарифов на них, за исключением установленных действующими нормативными актами.

к) оценивает деятельность административного совета и управляющего на основании годового отчета о деятельности административного совета, управляющего и о финансово-экономической деятельности предприятия.

л) утверждает распределение годовой чистой прибыли предприятия.

т) утверждает для муниципального предприятия положение о закупке

товаров, работ и услуг.

n) представляет Министерству финансов копию аудиторского заключения в отношении государственного предприятия.

несостоятельна, поскольку в вышеперечисленных полномочиях учредителя, которые носят вполне конкретный и исчерпывающий характер, отсутствует правомочие по передаче предприятия/публичного имущества из собственности одной территориальной единицы в собственность другой административно-территориальной единице или кому бы то ни было еще.

В то же время, даже из самого Постановления Исполнительного Комитета №21/4 от 11 августа 2022 г. О реорганизации Государственного предприятия «АТ-PROLIN» на которое опять же сослалась судебная инстанция, следует- п.5 «...ходатайствовать перед Народным Собранием Гагаузии о безвозмездной передаче с согласия местного совета мун.Чадыр-Лунга из публичной собственности АТО Гагаузия (управления исполнительного Комитета Гагаузии) в публичную собственность мун. Чадыр-Лунга...» т.е. сами истицы понимают, что имущество ГП «АТ-PROLIN» находится в собственности Народного Собрания Гагаузии и передачу этого имущества можно осуществить только с согласия собственника.

Весьма абсурдными являются выводы судебной инстанции о том, что п. 1 Постановления №91-VII/VII 16.08.2022 года противоречит положениям ст. 4 Закона РМ о разграничении публичной собственности №29/2018г., в соответствии с которым «публичная собственность состоит из совокупности имущества публичной и частной сфер, которое принадлежит на праве собственности государству и административно-территориальным единицам..» и в виду этого, как это считает судебная инстанция, собственником публичного имущества административно территориальной единицы является муниципий, а не совет муниципия. Сложно предположить, что подразумевает судебная инстанция под определением «собственником является муниципий» поскольку помимо вышеперечисленных норм права в ч.(1) ст.9 Закона об управлении публичной собственностью и ее разгосударствлении № 121-XVI от 04.05.2007, установлено, что полномочия собственника имущества административно-территориальной единицы осуществляются от имени административно-территориальной единицы местным советом.

Таким образом, Народное Собрание Гагаузии являясь собственником имущества ГП АТ-Prolin, находящегося в публичной собственности АТО Гагаузия, обладая правомочиями по распоряжению этим имуществом, с учетом согласия Чадыр-Лунгского Муниципального совета на принятие этого имущества, правомерно приняло Постановление №91-VII/VII от

16.08.2022г. «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга, а оспариваемое решение суда в части аннулирования п.1 и п.2 указанного Постановления следует признать незаконным и отменить поскольку это нарушает право собственности Народного Собрания Гагаузия.

Что касается п. 3 Постановления, Народное Собрание Гагаузии, то эти положения устанавливают необходимость органам исполнительной власти - Исполнительному Комитету Гагаузии и примэрии м.Чадыр-Лунга, внесения изменений в Договор «DE proiectului Finanatare №3 Crearea complexului turistic sportive-ecvestru «АТ-Prolin» от 14.04.2022г., в связи со сменой собственника, указанного предприятия. Т.е. необходимость внесения изменений в договор вытекает из п. 1 и п.2 обжалуемого постановления и является правомерным и необходимым условием для исполнения постановления Народного Собрания Гагаузии №91 -VII/VII от 16.08.2022г. в целом. В тоже время и положения ч. 5 ст. 205 Гражданского кодекса устанавливают, что при реорганизации юридического лица путем преобразования к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом. Следовательно, учитывая, что во исполнение обжалуемого постановления имущество ГП «АТ-Prolin» будет передано в собственность г. Чадыр-Лунга (местного совета), а само предприятие будет преобразовано в публичное учреждение примэрии м. Чадыр-Лунга, то все права и обязанности, вытекающие из права по осуществлению управлению указанным предприятием, перейдут к вновь возникшему юридическому лицу. Таким образом, необходимость исполнения требований, указанных в п.3 постановления, вытекают из вышеуказанных положений закона.

Относительно пункта 4. Постановления Народного Собрания Гагаузии №91- VII/VII от 16.08.2022г. «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций», касательно реорганизации примэрией м. Чадыр-Лунга ГП «АТ-Prolin» в публичное учреждение, то как следует из содержания административного иска, Исполнительный комитет (истец) своим постановлением №21/4 от 11 августа 2022 года уже инициировал процедуру реорганизации ГП «АТ-Prolin» в публичное учреждение и последующую его передачу, с согласия Народного Собрания Гагаузии (собственника), из публичной собственности АТО Гагаузия в публичную собственность мун. Чадыр-Лунга, т.е. на сегодняшний день фактически исполнило положения п.4 настоящего постановления.

**3.Доводы представителя Главного Управления агропромышленного комплекса АТО Гагаузия, изложенные в отзыве на апелляционное заявление.**

**12 апреля 2023 года** в Апелляционную палату Комрат поступил отзыв представителя Главного Управления агропромышленного комплекса АТО Гагаузия на апелляционное заявление, в котором просил отклонить апелляционное заявление как необоснованное. Решение суда Комрат от 20.12.2022 года оставить без изменений. (л.д.141-144)

В обосновании отзыва указал, что с решением суда Комрат от 20.12.2022 года согласны и считают его законным и обоснованным, а апелляционную жалобу ответчика подлежащим отклонению по следующим основаниям.

Согласно Постановлению Правительства №277/2016 Государственное Предприятие «АТ-Prolin» было передано в собственность АТО Гагаузия. Этим же Постановлением Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности совместно с Исполнительным комитетом Гагаузии было поручено обеспечить передачу указанного предприятия. В связи с этим по Акту приема-передачи, утвержденному министром сельского хозяйства и пищевой промышленности Гагаузии, предприятие «АТ-Prolin», как имущественный комплекс со всеми активами и пассивами, было передано Исполнительному комитету Гагаузии, так как в соответствии со ст. 11 Закона АТО Гагаузия «Об Исполнительном комитете» №31/1998 управление собственностью Гагаузии осуществляется Исполнительным комитетом Гагаузии, в том числе через отраслевые управления. От имени Исполкома функции учредителя осуществляются Главным Управлением Агропромышленного Комплекса Гагаузии.

Согласно выписке из Реестра правовых единиц, учредителем Предприятия «АТ-Prolin» является Главное Управление Агропромышленного Комплекса Гагаузии- структурное подразделение Исполнительного комитета Гагаузии.

В соответствии с ч.ч.(1),(2) ст.2 Закона РМ «О государственном и муниципальном предприятиях» №246/2017, функция учредителя государственного предприятия от имени Правительства осуществляется Агентством публичной собственности. Функция учредителя муниципального предприятия осуществляется правомочным органом власти административно- территориальной единицы, а в автономно-территориальном образовании Гагаузия - Исполнительным комитетом.

Исполнительный Комитет Гагаузии. будучи вышестоящей организацией по отношению к учредителю предприятия «АТ-Prolin», в целях привлечения инвестиций для данного экономического агента участвовал в конкурсе, организуемом Координационным советом регионального и местного развития на получение финансирования с Фонда регионального и местного развития. В результате заявка Исполнительного комитета Гагаузии

на финансирование проекта «Создания туристического конноспортивного комплекса «АТ-Prolin» была одобрена и включена в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова № 23 от 12.01.2022 года. В дальнейшем между Исполнительным Комитетом Гагаузии и Агентством регионального развития и примэрией мун. Чадыр-Лунга, участвующим в проекте в качестве партнера, был подписан соответствующий договор о финансировании. Одним из условий отбора в рамках этого конкурса было подтверждение права собственности/пользования/владения на объект, на котором будет реализовываться проект, то есть ГП «АТ-Prolin», данные условия обозначены в том числе в п.п.а) п.4.1. Договора о финансировании №03 от 14.04.2022г.

В соответствии с ч.ч.(1-2) ст.12 Закона № 246/2017 государственное предприятие реорганизуется или распускается постановлением Правительства, а муниципальное предприятие реорганизуется или распускается решением правомочного органа власти соответствующей административно-территориальной единицы- Исполнительного комитета Гагаузии.

Во исполнение условий Договора от 14.04.2022 г.:

- Местный совет мун. Чадыр-Лунга своим Решением №10/1 от 03.08.2022 года выразил желание и согласие на получение из публичной собственности АТО Гагаузия (управления Исполнительного Комитета Гагаузии) в публичную собственность мун. Чадыр-Лунга ГП «АТ-Prolin».

- Исполнительным Комитетом Гагаузии, как субъектом уполномоченным принимать решение в отношении ГП «АТ-Prolin», в соответствии с Положениями Закона РМ №246/2017, 11 августа 2022 года было принято решение о:

- реорганизации предприятия «АТ-Prolin», в соответствии с требованиями ст.19 Закона РМ «О государственном и муниципальном предприятиях» №246/2017, путем преобразования в публичное учреждение «АТ-Prolin» с поручением ответственным лицам осуществление ряда необходимых действий по проведению данной процедуры в соответствии с законодательством;

- по завершении реализации Проекта «Создание туристического конноспортивного комплекса «АТ-Prolin», включенного в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова №23 от 12.01.2022 года, ходатайствовать перед Народным Собранием Гагаузии о передаче публичного учреждения «АТ-Prolin» мун. Чадыр-Лунга, которое будет создано в результате преобразования вместе со всем имуществом, включая имущество, которое будет создано в результате реализации проекта.

Постановление Исполкома № 21/4 от 11.08.2022 года было направлено в Народное Собрание Гагаузии для сведения.

В соответствии со ст.7 Закона № 246/2017 учредитель осуществляет ряд полномочий, среди которых, в том числе, внесение изменений в уставный капитал государственного/муниципального предприятия, разрешение на продажу неиспользуемых активов государственного/муниципального предприятия; дача согласия на передачу в имущественный наем/аренду или в безвозмездное пользование активов, не используемых в деятельности государственного/муниципального предприятия, принятие решения о роспуске и реорганизации предприятия и др.

Однако, в нарушение требований закона, Народное собрание Гагаузии, проигнорировав решение Исполнительного Комитета Гагаузии от 11.08.2022 года, по которому предприятие «АТ-Prolin», уже находится на стадии реорганизации, приняло Постановление №91-VII/VII от 16.08.2022 года, которым ущемило в правах Главное управление Агропромышленного комплекса Гагаузии- структурное подразделение Исполнительного комитета Гагаузии, как учредителя Предприятия «АТ-Prolin».

В соответствии с положениями ст.12 Закона №246/2017 «О государственном и муниципальном предприятиях», Государственное предприятие реорганизуется или распускается постановлением Правительства. Муниципальное предприятие реорганизуется или распускается решением правомочного органа власти соответствующей административно-территориальной единицы/Исполнительного комитета Гагаузии. Следовательно, у Народного Собрания АТО Гагаузия отсутствуют полномочия на вмешательство в деятельность учредителя предприятия, а лицом, уполномоченным в соответствии с законом на принятие решений относительно реорганизации и передачи имущества муниципальных/государственных предприятий, в данном конкретном случае ГП «АТ-Prolin» является Исполнительный Комитет Гагаузии, а не Народное Собрание Гагаузии.

В соответствии со ст.20 Закона РМ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» №220-XVI/2007, реорганизуемое юридическое лицо обязано в письменной форме уведомить орган государственной регистрации о реорганизации в течение 30 дней со дня принятия соответствующего решения. Уведомление влечет внесение в Государственный регистр записи о начале процедуры реорганизации. Для внесения в Государственный регистр записи о начале процедуры реорганизации в орган государственной регистрации представляется решение о реорганизации, принятое компетентным органом юридического лица или

судебной инстанцией. В данном случае компетентным органом является Исполнительный комитет Гагаузии.

В соответствии со ст.4 Закона РМ «О разграничении публичной собственности» №29/2018, публичная собственность состоит из совокупности имущества публичной и частной сфер, которое принадлежит на праве собственности государству и административно-территориальным единицам. Следовательно, п.1 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года принят в нарушении указанного закона, поскольку собственником публичного имущества является муниципий, а не совет муниципия.

Не законным является и п.3 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года, которым дается указание Исполнительному Комитету Гагаузии и примэрии мун. Чадыр-Лунга в срочном порядке инициировать внесение изменений в Договор «DE proiectului Finanțare nr.03 Crearea complexului turistic sportiv-ecvestru «AT-Prolin» от 14.04.2022, поскольку Народное Собрание Гагаузии не является стороной указанного договора. Соответственно, у Народного Собрания АТО Гагаузия отсутствуют законные основания на возникновение как прав, так и обязанностей в отношении предмета либо условий указанного договора.

Более того, пункт 3 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года нарушает один из основных принципов гражданского законодательства - недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела, в данном случае вытекающие из договора о финансировании проекта, подписанного на условиях, предусмотренных в Постановлении Правительства №152 от 09.03.2022.

В соответствии со ст. 6 Закона РМ «О местном публичном управлении» №436/2006, отношения между центральными и местными органами публичной власти основываются на принципах автономии, законности, гласности и сотрудничества в решении общих проблем, отношения между центральными и местными органами публичной власти, а также между органами публичной власти второго уровня и органами публичной власти первого уровня не носят подчиненного характера.

В связи с этим, п.4. Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года, которым даются указания Примэрии мун. Чадыр-Лунга в кратчайшие сроки (не позднее 3-х месяцев) реорганизовать государственное предприятие «AT-Prolin» путем преобразования в Публичное учреждение примэрии мун. Чадыр-Лунга, ущемляют автономный статус органов местного публичного управления 1 уровня.

На основании изложенного считает, что Народное Собрание АТО Гагаузии не являясь учредителем ГП «AT-Prolin», оспоренными пунктами Постановления Гагаузия «О передаче ГП «AT-Prolin» в собственность мун.

Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, неправомерно распорядилось и о реорганизации предприятия, в отсутствие у него таких полномочий. Указанное в совокупности является основанием для аннулирования пунктов 1, 2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, как незаконных и ущемляющих в правах Главное Управление агропромышленного комплекса АТО Гагаузия.

Все вышеизложенные аргументы и обстоятельства были исследованы и учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела по существу и вынесении решения. В связи с чем, просит отказать в удовлетворении требований апелляционной жалобы ответчика Народного Собрания Гагаузии, а решение суда Комрат от 20.12.2022 года оставить без изменений.

#### **4. Доводы представителя Исполнительного комитета АТО Гагаузия, изложенные в отзыве на апелляционное заявление.**

12 апреля 2023 года в Апелляционную палату Комрат поступил отзыв представителя Исполнительного комитета АТО Гагаузия на апелляционное заявление, в котором просил отклонить апелляционное заявление как необоснованное. Решение суда Комрат от 20.12.2022 года оставить без изменений. (л.д.145-149)

В обосновании отзыва указал, что считает данное апелляционное заявление является необоснованным и подлежит отклонению.

Согласно выписке из Реестра правовых единиц, учредителем Предприятия «АТ- Prolin» является Главное управление агропромышленного комплекса Гагаузии, структурное подразделение (главное отраслевое управление) Исполнительного Комитета Гагаузии.

В соответствии с частями (1) и (4) ст.1 Закона Республики Молдова о государственном и муниципальном предприятиях №246/2017 «Государственное предприятие является юридическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность на основе государственной собственности, переданной ему в управление и/или внесенной в качестве вклада в уставный капитал, и на основе собственности, приобретенной в результате осуществляемой финансово- экономической деятельности. Государственное/муниципальное предприятие несет ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом, которым оно владеет на праве собственности».

Согласно частям (1-2) ст.2 вышеуказанного Закона: «Функция учредителя государственного предприятия от имени Правительства осуществляется Агентством публичной собственности. Функция учредителя

муниципального предприятия осуществляется правомочным органом власти административно-территориальной единицы, а в автономно-территориальном образовании Гагаузия и Исполнительным комитетом».

В соответствии с ч. (1-3) ст. 127 Конституции Республики Молдова: «Государство охраняет собственность. Государство гарантирует собственнику реализацию права собственности во всех формах, не вступающих в противоречие с интересами общества. Публичная собственность принадлежит государству или административно-территориальным единицам».

Отмечает, что согласно Постановлению Правительства №277/2016 указанное предприятие «АТ-ProLin» было передано в собственность АТО Гагаузия, этим же административным актом было поручено Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности совместно с Исполнительным Комитетом Гагаузии обеспечить передачу указанного предприятия. Так, по Акту приема-передачи, утвержденного Министром Сельского Хозяйства и Пищевой Промышленности, предприятие как имущественный комплекс со всеми активами и пассивами было передано Исполнительному Комитету Гагаузии, так как в соответствии со ст. 11 Закона АТО Гагаузия «Об Исполнительном комитете Гагаузии» №31/1998 управление государственным имуществом Гагаузии осуществляется Исполнительным Комитетом Гагаузии, в том числе через отраслевые управления. От имени Исполнительного Комитета Гагаузии функции учредителя осуществляются Главным Управлением агропромышленного комплекса Гагаузии.

Исполнительный Комитет Гагаузии в целях привлечения инвестиций для данного предприятия участвовал в конкурсе, организуемом Координационным советом регионального и местного развития на получение финансирования из Фонда регионального и местного развития. В результате, заявка Исполнительного Комитета Гагаузии на финансирование проекта «Создания туристического конноспортивного комплекса «АТ-ProLin»» была одобрена и включена в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова № 23 от 12.01.2022 года. В дальнейшем был подписан соответствующий договор о финансировании между Исполнительным Комитетом Гагаузии, Агентством регионального развития и примэрией мун. Чадыр-Лунга, участвующим в проекте в качестве партнера. Одним из условий отбора в рамках этого конкурса было подтверждение права собственности/пользования/владения на объект, на котором будет реализовываться проект, то есть ГП «АТ-ProLin», данные условия обозначены в Договоре о финансировании № 03 от 14.04.2022 г..

Принимая во внимание, что местный совет мун. Чадыр-Лунга своим Решением №10/1 от 03.08.2022 года выразил желание и согласие на получение из публичной собственности АТО Гагаузия (управления Исполнительного Комитета Гагаузии) в публичную собственность мун. Чадыр-Лунга ГП «АТ- Prolin», Исполнительным Комитетом Гагаузии, как субъектом, уполномоченным принимать решение в отношении ГП «АТ- Prolin» в соответствии с Положениями Закона РМ №246/2017, 11 августа 2022 года было принято решение о:

- реорганизации данного предприятия «АТ-Prolin», как того требует ст.19 Закона РМ о государственном и муниципальном предприятиях №246/2017, путем преобразования в публичное учреждение «АТ PROLIN» с поручением ответственным лицам осуществление ряда необходимых действий по проведению данной процедуры в соответствие с законодательством;

- по завершении реализации Проекта «Создание туристического конноспортивного комплекса "АТ-Prolin", включенного в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова № 23 от 12.01.2022 года, ходатайствовать перед Народным Собранием Гагаузии о передаче публичного учреждения «АТ-Prolin», которое будет создано в результате преобразования вместе со всем имуществом, включая имущество, которое будет создано в результате реализации проекта.

Постановление Исполнительного Комитета Гагаузии №21/4 от 11.08.2022 года было направлено и в Народное Собрание Гагаузии для сведения.

В этом контексте отмечает, что в соответствии со ст.12 Закона «О государственном и муниципальном предприятиях» №246 от 23.11.2017 г., Государственное предприятие реорганизуется или распускается постановлением Правительства. Муниципальное предприятие реорганизуется или распускается решением правомочного органа власти соответствующей административно-территориальной единицы/ Исполнительного комитета Гагаузии».

Также Положения ч. (1), ст. 16 и п. а), с), ч. (1), ст. 17 Закона РМ «Об особом правовом статусе Гагаузии» №344-ХШ от 23.12.1994 г. гласят: «Постоянно действующим исполнительным органом Гагаузии является Исполнительный комитет, который создается Народным Собранием на первой сессии на срок его полномочий» и «Исполнительный комитет Гагаузии обеспечивает: исполнение и соблюдение Конституции и законов Республики Молдова, а также нормативных актов Народного Собрания; регулирование в соответствии с законом на всей территории отношений

собственности, управление экономикой, социально-культурным строительством, местной бюджетно-финансовой системой, социальным обеспечением, оплатой труда, местным налогообложением, охраной окружающей среды и рациональным природопользованием».

Таким образом, проигнорировав решение Исполнительного Комитета Гагаузии, по которому предприятие уже находится на стадии реорганизации, Народное собрание Гагаузии в п.1 Постановления постановило передать Государственное предприятие «АТ-Prolin» в собственность Муниципального совета Чадыр-Лунга, а в п.2 Исполнительному Комитету Гагаузии незамедлительно осуществить передачу указанного имущества.

Подобные действия есть ничто иное как вмешательство в полномочия Исполнительного Комитета Гагаузии и Главного управления АПК Гагаузии, как учредителя, а также грубое нарушение вышеуказанных норм законодательных актов.

Даже в случае принудительного роспуска в соответствии со ст. 14 Закона «О государственном и муниципальном предприятиях» № 246 от 23.11.2017 г.: «Государственное/муниципальное предприятие может быть подвергнуто принудительному роспуску по решению судебной инстанции на основании заявления учредителя в случае, если у предприятия нет активов или в течение последних трех лет оно не осуществляло деятельность и не представляло финансовую отчетность и отчеты уполномоченным органам. Судебная инстанция назначает доверительного управляющего для принудительного роспуска государственного/муниципального предприятия.

Государственное/муниципальное предприятие может быть исключено из Государственного регистра юридических лиц по инициативе органа государственной регистрации в соответствии со статьей 26 Закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей № 220/2007 на основании постановления Правительства/решения правомочного органа власти/Исполнительного комитета Гагаузии».

Исходя из изложенного, лицом-субъектом, уполномоченным в соответствии с законом на принятие решений относительно реорганизации и передачи имущества муниципальных/государственных предприятий, а в данном конкретном случае ГП АТ-Пролин, является Исполнительный Комитет Гагаузии, а не Народное Собрание Гагаузии.

Кроме того, п.1 Постановления НСГ №91-VII/VII от 16.08.2022 года противоречит также и положениям ч. (1) ст.4 Закона РМ о разграничении публичной собственности №29 от 05.04.2018: «Публичная собственность состоит из совокупности имущества публичной и частной сфер, которое принадлежит на праве собственности государству и административно-территориальным единицам, право владения, пользования и распоряжения

которым принадлежит Правительству или правомочным органам местного публичного управления/правомочному органу публичного управления автономно-территориального образования Гагаузия».

Таким образом, передача имущества в собственность Муниципальной совета Чадыр-Лунга, как указано в оспариваемом пункте Постановления № 91 VII/VII от 16.08.2022 года, неверно, поскольку собственником публичного имущества может быть муниципий, а не совет муниципия.

Что касается п. (3) Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года, которым дается указание Исполнительному Комитету Гагаузии и примэри мун. Чадыр-Лунга в срочном порядке инициировать внесение изменений Договор «DE proiectului FINANȚARE nr.03 Crearea complexului turistic sportb esvestru"AT-Prolin"» от 14.04.2022, стоит отметить, что Народное Собрание Гагаузии не является стороной указанного договора.

В соответствии с ч. (1) ст.1 Гражданского Кодекса Республики Молдова «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, защите интимной, частной семейной жизни, признании неприкосновенности собственности, свободы договора, защите добросовестности, защите прав потребителя, признании недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав личности, их защиты компетентными юрисдикционными органами».

Более того, принятие подобных указаний Народным Собранием Гагаузии является вмешательством в компетенцию Исполнительного Комитета Гагаузия, как самостоятельной ветви власти.

Помимо этого, стоит отметить, что п.4. Постановления, которым даются указания Примэрии мун. Чадыр-Лунга в кратчайшие сроки (не позднее 3-х месяцев) реорганизовать государственное предприятие «AT-Prolin» путем преобразования в Публичное учреждение примэрии мун. Чадыр-Лунга, ущемляют автономный статус органов местного публичного управления первого уровня.

Так, в соответствии с частями (2-3) ст. 6 Закона о местном публичном управлении № 436-XVI от 28.12.2006 г.: «Отношения между центральными и местными органами публичной власти основываются на принципах автономии, законности, гласности и сотрудничества в решении общих проблем. Отношения между центральными и местными органами публичной власти, а также между органами публичной власти второго уровня и органами публичной власти первого уровня не носят подчиненного характера, за исключениями, предусмотренными законом».

В дополнение ко всему, с передачей имущества в собственность, передается и исключительное право распоряжаться этим имуществом по своему усмотрению. Таким образом, Народное Собрание Гагаузии после потенциальной передачи имущества не могло распоряжаться о дальнейшей его судьбе. Фактически, Народное Собрание Гагаузии дало Примэрии указания реорганизовать Государственное предприятие «АТ-Prolin» в Публичное учреждение «АТ-Prolin», в то время как местный совет мог бы принять другое решение. Таким образом, п. (4) оспариваемого Постановления также прямо противоречит положениям законодательства Республики Молдова.

**05 апреля 2023** года дело поступило в Апелляционную палату Комрат. (л.д.132)

#### **5. Позиция участников процесса, изложенная в ходе рассмотрения апелляционной жалобы.**

**В судебном заседании апелляционной инстанции представитель ответчика Народного Собрания Гагаузии (Гагауз Ери) Кара А.** поддержал поданную апелляционную жалобу и просил ее удовлетворить.

**В судебном заседании апелляционной инстанции представитель истца Исполнительного комитета Гагаузии, Собор А.** просил апелляционную жалобу отклонить и решение суда оставить без изменений.

**В судебном заседании апелляционной инстанции представитель истца Управления агропромышленного комплекса, Георгиева Д.** просила апелляционную жалобу отклонить и решение суда оставить без изменений.

**В судебное заседание по рассмотрению апелляционной жалобы не явились представители третьих лиц Примэрия мун. Чадыр-Лунга и Совет мун. Чадыр-Лунга** хотя в установленном законном порядке были извещены о месте, дате и времени проведения судебного заседания.

Коллегия сочла возможным продолжить рассмотрение апелляционной жалобы в отсутствие не явившихся участников процесса в соответствии с положениями ч. (2) ст. 239 АК РМ, поскольку неявка участников не препятствует принятию апелляционной инстанцией решения по апелляционной жалобе.

#### **6. Оценка судебной инстанции доводов сторон в соответствии с нормативной базой, применимой к рассматриваемому спору.**

**Выслушав доводы участников процесса, исследовав материалы дела и проверив доводы апелляционной жалобы, коллегия считает, что апелляционная жалоба подлежит отклонению, по следующим основаниям.**

*В соответствии с ч. (1) ст.231 Административного кодекса РМ (в силу с 01.04.2019 года),* решения судов, вынесенные в порядке

административного судопроизводства, могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

*В соответствии с положениями ст. 238 Административного Кодекса РМ,*

(1) В апелляционном производстве не могут быть представлены новые доказательства, если только участник производства не докажет, что у него не было возможности представить их при рассмотрении дела в первой инстанции, а апелляционная инстанция не допустит их своим определением, не подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

(2) Апелляционная инстанция вправе по собственной инициативе истребовать новые доказательства в части, в какой считает их необходимыми для справедливого разрешения дела.

*В соответствии с положениями п.а) ч.(1) ст.240 Административного Кодекса РМ,* рассмотрев апелляционную жалобу, апелляционная инстанция выносит определение об отклонении апелляционной жалобы.

Прежде всего коллегия отмечает, из смысла статьи 20 Конституции РМ, гарантирующей каждому судебную защиту его прав и свобод, и корреспондирующих ей положений международно-правовых актов, в частности статьи 8 Всеобщей декларации прав человека, статьи 6 (пункт 1) Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также статьи 14 (пункт 1) Международного пакта о гражданских и политических правах, следует, что государство обязано обеспечить осуществление права на судебную защиту, которая должна быть справедливой, компетентной, полной и эффективной.

Коллегия считает, что судом было вынесено законное по существу решение, основанное на анализе материалов и обстоятельств дела и в соответствии с требованиями действующего законодательства.

*В соответствии с положениями ст.3 Административного кодекса* целью административного законодательства является регулирование процесса осуществления административной деятельности и судебного контроля за этой деятельностью, направленное на обеспечение соблюдения предусмотренных законом прав и свобод физических и юридических лиц с учетом общественных интересов и норм правового государства.

*В соответствии со ст.5 Административного кодекса,* административная деятельность представляет собой совокупность индивидуальных и нормативных административных актов, административных договоров, реальных актов, а также административных действий, осуществляемых органами публичной власти в режиме публичной власти, при помощи которых организуется применение закона и непосредственно применяется закон.

*В соответствии со ст.7 Административного кодекса, органом публичной власти признаются любые учрежденные законом или иным нормативным актом организационная структура или орган, действующие в режиме публичной власти в целях реализации общественного интереса.*

*Согласно положениям ст.8 Административного кодекса, режим публичной власти представляет собой совокупность предусмотренных законом полномочий по реализации задач органов публичной власти, придающих их действиям в отношениях с физическими или юридическими лицами обязательную юридическую силу.*

*В соответствии со ст.17 Административного кодекса, нарушенное право – это любые установленные законом право или свобода, ущемленные административной деятельностью.*

*В соответствии с положениями ч.(1) ст.21 Административного кодекса, органы публичной власти и компетентные судебные инстанции обязаны действовать в соответствии с законом и иными нормативными актами.*

*В соответствии с положениями ч.(1) ст.22 Административного кодекса, органы публичной власти и компетентные судебные инстанции исследуют обстоятельства дела по собственной инициативе. Они определяют способ и объем расследования и не связаны ни доводами участников, ни их ходатайствами об истребовании доказательств.*

*Согласно ст.39 Административного кодекса, судебный контроль за административной деятельностью гарантируется и не может быть ограничен.*

*Любое лицо, чье право нарушено органом публичной власти в смысле статьи 17 или неудовлетворением заявления в установленный законом срок, может обратиться в компетентную судебную инстанцию.*

*В соответствии с ч.ч.(1),(2) ст.189 Административного кодекса, любое лицо, считающее свое право нарушенным административной деятельностью органа публичной власти, может предъявить административный иск.*

*Административный иск может быть предъявлен и в случае не рассмотрения органом публичной власти заявления в установленный законом срок.*

*В соответствии со ст.195 Административного кодекса, административное судопроизводство осуществляется в соответствии с положениями настоящего кодекса. Дополнительно применяются соответствующим образом положения Гражданского процессуального кодекса, за исключением статей 169–171.*

*В соответствии с положениями ч.(1) ст.207 Административного кодекса, судебная инстанция проверяет по собственной инициативе*

соответствие условиям допустимости административного иска. В случае недопустимости административный иск признается таковым определением, подлежащим обжалованию в кассационном порядке.

*В соответствии с ч.ч.(1),(2) ст.219 Административного кодекса,* судебная инстанция обязана по собственной инициативе исследовать обстоятельства дела на основе всех законно принятых доказательств, не будучи связанной ни сделанными заявлениями, ни ходатайствами об истребовании доказательств со стороны участников.

Судебная инстанция принимает меры для исправления формальных ошибок, уточнения неясных заявлений, подачи нужных заявлений, дополнения неполных фактических данных и дачи всех заявлений, необходимых для установления и оценки обстоятельств дела. Судебная инстанция обращает внимание участников производства на не обсужденные ими фактические и правовые аспекты спора.

*В соответствии с п.а) ч.(1) ст.224 Административного кодекса,* рассмотрев административный иск в первой инстанции, судебная инстанция выносит одно из следующих решений:

а) по иску об оспаривании – полностью или частично аннулирует индивидуальный административный акт, а также возможное решение по предварительному заявлению, если они незаконны и ущемляют истца в его правах.

Таким образом, рассмотрев вопрос о допустимости административного иска Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, Главного Управления агропромышленного комплекса АТО Гагаузия, в соответствии с положениями ч.(1) ст.207 Административного кодекса, коллегия считает, что суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что истцами в полном объеме соблюдены сроки и процедура обращения с иском в судебную инстанцию, как следствие, оснований для признания иска недопустимым, не имеется.

Довод апелланта, что решение суда подлежит отмене с вынесением по делу нового решения об отклонении исковых требований, коллегия считает необоснованными по следующим основаниям.

*В соответствии с ч.ч. (1) и (4) ст.1 Закона Республики Молдова о государственном и муниципальном предприятиях №246/2017,* государственное предприятие является юридическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность на основе государственной собственности, переданной ему в управление и/или внесенной в качестве вклада в уставный капитал, и на основе собственности, приобретенной в результате осуществляемой финансово-экономической деятельности. Государственное/муниципальное предприятие несет

ответственность по своим обязательствам всем своим имуществом, которым оно владеет на праве собственности.

*В соответствии с ч.ч.(1-2) ст.2 Закона Республики Молдова о государственном и муниципальном предприятиях №246/2017, функция учредителя государственного предприятия от имени Правительства осуществляется Агентством публичной собственности. Функция учредителя муниципального предприятия осуществляется правомочным органом власти административно-территориальной единицы, а в автономно-территориальном образовании Гагаузия -Исполнительным комитетом.*

**Как исходит из материалов дела,** согласно выписке из Реестра правовых единиц, учредителем Предприятия «АТ-Prolin» является Главное управление агропромышленного комплекса Гагаузии, структурное подразделение Исполнительного комитета Гагаузии. (л.д. 11)

Согласно Постановления Правительства №277/2016 указанное предприятие «АТ-Prolin» было передано в собственность АТО Гагаузия, а также было поручено Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности совместно с Исполнительным комитетом Гагаузии обеспечить передачу указанного предприятия. (л.д.83)

Так, согласно Акта приема-передачи, утвержденного министром сельского хозяйства и пищевой промышленности Гагаузии предприятие как имущественный комплекс со всеми активами и пассивами, было передано Исполнительному комитету Гагаузии, так как, в соответствии со ст. 11 Закона АТО Гагаузия «Об Исполнительном комитете «31/1998 управление собственностью Гагаузии осуществляется Исполнительным комитетом Гагаузии, в том числе через отраслевые управления. (л.д. 13-15)

Следовательно, в данном случае, от имени Исполнительного комитета функции учредителя осуществляются Главным управлением агропромышленного комплекса Гагаузии.

Также было достоверно установлено, что Исполнительный Комитет Гагаузии будучи вышестоящей организацией по отношению к учредителю указанного предприятия в целях привлечения инвестиций для данного экономического агента участвовал в конкурсе, организуемом Координационным советом регионального и местного развития на получение финансирования с Фонда регионального и местного развития. В результате заявка Исполнительного комитета Гагаузии на финансирование проекта «Создания туристического конноспортивного комплекса «АТ-Prolin» была одобрена и включена в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова №23 от 12.01.2022 года. В дальнейшем был подписан соответствующий договор о финансировании между Исполнительным Комитетом Гагаузии и Агентством

регионального развития и примерией мун. Чадыр-Лунга, участвующим в проекте в качестве партнера. Одним из условий отбора в рамках этого конкурса было подтверждение права собственности/пользования/владения на объект, на котором будет реализовываться проект, то есть ГП «АТ-ProLin», данные условия обозначены в том числе в п.п.а) п.4.1. Договора о финансировании №03 от 14.04.2022 г. (л.д.18-22)

03 августа 2022 года, Чадыр-Лунгским муниципальным советом было принято решение №10/1 «*О даче согласия на принятие в собственность Чадыр - Лунгского муниципального совета ГП «АТ PROLIN»*», согласно которого дал согласие на получение из публичной собственности АТО Гагаузия (управления Исполнительного Комитета Гагаузии) в публичную собственность мун. Чадыр-Лунга ГП «АТ-ProLin». (л.д. 23)

11 августа 2022 года Исполнительным Комитетом Гагаузии, как субъектом уполномоченным, принимать решение в отношении ГП «АТ-ProLin» в соответствии с Положениями Закона РМ №246/2017, было вынесено Постановление №21/4 «*О реорганизации Государственного предприятия «АТ-ProLin»*», принято решение о:

- реорганизации данного предприятия «АТ-ProLin», как того требует ст. 19 Закона РМ о государственном и муниципальном предприятиях № 246/2017, путем преобразования в публичное учреждение «АТ-ProLin» с поручением ответственным лицам осуществление ряда необходимых действий по проведению данной процедуры в соответствии с законодательством;

- по завершении реализации Проекта «Создание туристического конноспортивного комплекса «АТ-ProLin», включенного в Единый программный документ на 2022-2024 годы, утвержденный Постановлением Правительства Республики Молдова № 23 от 12.01.2022 года, ходатайствовать перед Народным Собранием Гагаузии о передаче публичного учреждения «АТ-ProLin». (л.д.16-17)

Постановление Исполнительным Комитетом Гагаузии №21/4 от 11.08.2022 года было направлено в Народное Собрание Гагаузии для сведения.

**16 августа 2022 года** Народным Собранием АТО Гагаузия было издано Постановление №91-VII/VII «*О передаче ГП «АТ-ProLin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций*».

Пунктами 1, 2, 3 и 4 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года Народное Собрание Гагаузии постановило:

1. *Передать Государственное предприятие «АТ-ProLin» в собственность Муниципального совета Чадыр – Лунга.*

2. *Исполнительному Комитету Гагаузии незамедлительно осуществить передачу указанного имущества в соответствии с требованиями Положения о порядке передачи объектов публичной собственности, утвержденного Постановлением Правительства №901 от 31 декабря 2015 года, и внести необходимые изменения в кадастровую документацию.*

3. *Исполнительному Комитету Гагаузии совместно с примэрией мун. Чадыр-Лунга в срочном порядке инициировать внесение изменений в Договор «DE proiectului Finantare nr.03 Crearea complexului turistic sportiv-ecvestru «AT-Prolin» от 14.04.2022.*

4. *Примэрии мун. Чадыр-Лунга в кратчайшие сроки (не позднее 3-х месяцев) реорганизовать государственное предприятие «AT-Prolin» путем преобразования в Публичное учреждение примэрии мун. Чадыр-Лунга. (л.д. 9-10)*

Довод апеллянта о том, что собственником имущественного комплекса ГП «AT-Prolin» является Народное Собрание Гагаузии и являясь собственником имущества ГП AT-Prolin, находящегося в публичной собственности АТО Гагаузия, обладая правомочиями по распоряжению этим имуществом, с учетом согласия Чадыр-Лунгского Муниципального совета на принятие этого имущества, правомерно приняло Постановление №91-VII/VII от 16.08.2022г. «О передаче ГП «AT-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга, коллегия считает необоснованным по следующим основаниям.

*В соответствии с ч.(1) ч.(2) ст.7 Закона №246/2017 О государственном и муниципальном предприятиях,*

(1) Учредитель государственного предприятия и учредитель муниципального предприятия во взаимодействии с исполнительным органом осуществляют в пределах своих полномочий права по управлению предприятием посредством административного совета и управляющего.

(2) Учредитель осуществляет следующие полномочия:

а) утверждает устав государственного/муниципального предприятия, положение об административном совете и ревизионной комиссии;

б) принимает решение о внесении изменений в уставный капитал государственного/муниципального предприятия по предложению административного совета;

с) назначает и отзывает председателя и членов административного совета, членов ревизионной комиссии, определяет численный состав административного совета и ревизионной комиссии, устанавливает размер месячной оплаты труда управляющего, председателя, членов административного совета и ревизионной комиссии. Положение о порядке отбора и назначения управляющего, членов административного совета и

ревизионной комиссии государственного предприятия и условия их вознаграждения утверждаются Правительством;

d) дает предварительное разрешение на продажу неиспользуемых активов государственного/муниципального предприятия;

e) дает согласие на передачу в имущественный наем/аренду или в безвозмездное пользование активов, не используемых в деятельности государственного/муниципального предприятия, определяет порядок отбора нанимателя и согласовывает договоры имущественного найма/аренды и безвозмездного пользования;

f) дает согласие на списание имущества, отнесенного к основным средствам;

g) дает предварительное разрешение на передачу в залог имущества государственного/муниципального предприятия для получения банковских кредитов;

h) дает предварительное разрешение государственному/муниципальному предприятию на закупку имущества и услуг, рыночная стоимость которых составляет более 25 процентов стоимости его чистых активов согласно последней годовой финансовой отчетности или превышает 400000 леев;

i) подтверждает отобранное административным советом аудиторское общество;

j) согласовывает для государственного предприятия и утверждает для муниципального предприятия перечень оказываемых услуг и тарифов на них, за исключением установленных действующими нормативными актами;

k) оценивает деятельность административного совета и управляющего на основании годового отчета о деятельности административного совета, управляющего и о финансово-экономической деятельности предприятия;

l) утверждает распределение годовой чистой прибыли предприятия;

m) утверждает для муниципального предприятия положение о закупке товаров, работ и услуг;

n) представляет Министерству финансов копию аудиторского заключения в отношении государственного предприятия.

*В соответствии с положениями ст.12 Закона №246/2017 О государственном и муниципальном предприятиях, Государственное предприятие реорганизуется или распускается постановлением Правительства. Муниципальное предприятие реорганизуется или распускается решением правомочного органа власти соответствующей административно-территориальной единицы/Исполнительного комитета Гагаузии.*

*В соответствии с положениями ст. 20 Закона РМ «О*

государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» №220-XVI/2007, реорганизуемое юридическое лицо обязано в письменной форме уведомить орган государственной регистрации о реорганизации в течение 30 дней со дня принятия соответствующего решения. Уведомление влечет внесение в Государственный регистр записи о начале процедуры реорганизации. Для внесения в Государственный регистр записи о начале процедуры реорганизации в орган государственной регистрации представляется решение о реорганизации, принятое компетентным органом юридического лица или судебной инстанцией.

В данном случае как было установлено, компетентным органом, принимающим решение о реорганизации Государственного предприятия «АТ-Prolin» является Исполнительный комитет Гагаузии.

Таким образом, исходя из указанных законодательных норм, а также установленных обстоятельств, коллегия приходит к выводу, что у Народного Собрания АТО Гагаузия отсутствуют полномочия на вмешательство в деятельность учредителя предприятия, поскольку лицом, уполномоченным в соответствии с законом на принятие решений относительно реорганизации и передачи имущества муниципальных/государственных предприятий, в данном конкретном случае ГП «АТ-Prolin» является Исполнительный Комитет Гагаузии, а не Народное Собрание Гагаузии.

В данном контексте, коллегия считает верным вывод суда, что Народным Собранием Гагаузии было проигнорировано решение Исполнительного Комитета Гагаузии, по которому предприятие ГП «АТ-Prolin» уже находится на стадии реорганизации, поскольку Народное Собрание Гагаузии в п.1 Постановления постановляет передать Государственное предприятие «АТ-Prolin» в собственность Муниципального совета Чадыр-Лунга, а в п.2 Исполнительному Комитету Гагаузии незамедлительно осуществить передачу указанного имущества.

В соответствии с положениями со ст.4 Закона РМ «О разграничении публичной собственности» №29/2018, публичная собственность состоит из совокупности имущества публичной и частной сфер, которое принадлежит на праве собственности государству и административно-территориальным единицам.

Следовательно, п.1 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года принят в нарушении указанного закона, поскольку собственником публичного имущества является муниципий, а не совет муниципия.

Принимая во внимание вышеуказанные обстоятельства, коллегия согласна с выводом суда, что п.1 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года противоречит положениям ст.4 Закона РМ о разграничении публичной собственности № 29/2018, в связи с чем передача имущества в собственность

Муниципального совета Чадыр-Лунга, как указано в оспариваемом пункте Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года неверно, поскольку собственником публичного имущества является муниципий, а не совет муниципия.

Довод апеллянта о том, что п. 3 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года, которым дается указание Исполнительному Комитету Гагаузии и примэрии мун. Чадыр-Лунга в срочном порядке инициировать внесение изменений в Договор «DE proiectului Finantare nr.03 Crearea complexului turistic sportiv-ecvestru «AT-Prolin» от 14.04.2022 является правомерным и необходимым условием для исполнения постановления Народного Собрания Гагаузии №91 -VII/VII от 16.08.2022г. в целом, коллегия считает необоснованным, поскольку Народное Собрание Гагаузии не является стороной указанного договора, что предполагает отсутствие законного основания на возникновение как прав так и обязанностей Народного Собрания АТО Гагаузия в отношении предмета либо условий указанного договора.

При этом, по мнению коллегии является верным вывод суда, что пункт 3 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года нарушает один из основных принципов гражданского законодательства - недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела, в данном случае вытекающие из договора о финансировании проекта, подписанного на условиях, предусмотренных в Постановлении Правительства №152 от 09.03.2022.

*В соответствии с положениями ст. 6 Закона Республики Молдова о местном публичном управлении № 436/2006, отношения между центральными и местными органами публичной власти основываются на принципах автономии, законности, гласности и сотрудничества в решении общих проблем, отношения между центральными и местными органами публичной власти, а также между органами публичной власти второго уровня и органами публичной власти первого уровня не носят подчиненного характера.*

Оценивая на предмет законности п.4 Постановления №91-VII/VII от 16.08.2022 года, в котором указано, что *Примэрии мун. Чадыр-Лунга в кратчайшие сроки (не позднее 3-х месяцев) реорганизовать государственное предприятие «AT-Prolin» путем преобразования в Публичное учреждение примэрии мун. Чадыр-Лунга*, коллегия согласна с выводом суда, что данный пункт ущемляют автономный статус органов местного публичного управления 1 уровня.

Таким образом, коллегия считает, что Народное Собрание АТО Гагаузии не являясь учредителем ГП «AT-Prolin», оспоренными пунктами Постановления «О передаче ГП «AT-Prolin» в собственность мун. Чадыр-

Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, неправомерно распорядилось о реорганизации предприятия, в отсутствие у него таких полномочий.

С учетом вышеизложенных обстоятельств, коллегия приходит к выводу, что судом обоснованно были аннулированы пункты 1, 2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун. Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, как незаконных и ущемляющих в правах Главное Управление агропромышленного комплекса АТО Гагаузия, структурное подразделение Исполнительного Комитета Гагаузии.

Также коллегия отмечает, что в судебном решении приведены нормы материального права, которыми руководствовался суд первой инстанции. Нарушений норм материального и процессуального права судом первой инстанции при рассмотрении данного дела не допущено, в связи с чем, является несостоятельным довод апелляционной жалобы о том, что решение суда является необоснованным и подлежит отмене.

При таких обстоятельствах, доводы, указанные апеллянтом в поддержку своей позиции, не могут быть приняты во внимание апелляционной инстанцией, поскольку опровергаются тем, что было указано выше и относятся к доказательствам, установленным в полном объеме судом первой инстанции, а также основываются на совокупности доказательств, собранных и оцененных с соблюдением норм процессуального и материального права.

Коллегия отмечает, что юриспруденция ЕСПЧ указывает, что, хотя ст.6 §1 обязывает судебные инстанции мотивировать свои решения, она не может быть интерпретирована как требование давать подробный ответ на каждый довод (Van de Hurk против Țările de Jos, 19 апреля 1994, п. 61). Судебные инстанции должны отвечать на существенные доводы сторон, но данная мера может варьировать в зависимости от природы решения, и, следовательно, должна быть оценена на основании обстоятельств дела (Hiro Balani против Испании, 9 декабря 1994, п. 27).

В свете изложенного, коллегия не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы представителя ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия и отмены решения суда, вынесенного с соблюдением норм материального и процессуального права, в связи с чем, апелляционное заявление подлежит отклонению с оставлением без изменения обжалуемого решения суда.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 238, 239, п. а) ч.(1) ст. 240, 244, 245 Административного кодекса РМ, судебная коллегия по

административным делам Апелляционной палаты Комрат

## О П Р Е Д Е Л И Л А:

**Апелляционную жалобу** представителя ответчика Народного Собрания АТО Гагаузия, поданную **на решение суда Комрат центральный офис от 20 декабря 2022 года**, вынесенное по делу по административному иску Исполнительного Комитета АТО Гагаузия, Главного Управления агропромышленного комплекса АТО Гагаузия к Народному Собранию АТО Гагаузия, с третьими лицами Чадыр-Лунгским муниципальным советом, Примэрией мун.Чадыр-Лунга об аннулировании пунктов 1, 2, 3, 4 Постановления Народного Собрания АТО Гагаузия «О передаче ГП «АТ-Prolin» в собственность мун.Чадыр-Лунга и о выделении средств из Фонда возмещения контрибуций» №91-VII/VII от 16.08.2022 года, **отклонить.**

Определение может быть обжаловано через Апелляционную палату Комрат в кассационном порядке в Высшую Судебную Палату в течение 30-ти дней со дня вручения определения.

Председательствующий, судья:

Судья:

Судья:

МИРОНОВ А.С.  
Д.С.

КАРАЯНУ Л.И.

ФУЖЕНКО

Примечание:

Решением Высшего совета магистратуры №137/8 от 02 мая 2023 года, 31 мая 2023 года судья Караяну Людмила Ивановна была освобождена от должности судьи Апелляционной палаты Комрат на основании п. а) ч. (1) ст. 25 и ст. 26 Закона о статусе судьи.

Согласно положениям ч. (5) ст. 389 ГПК, мотивированное определение вместо судьи Караяну Людмилы Ивановны было подписано председательствующим, судьёй Миронов Андреем Савельевичем.