

Dosarul nr.2-2116/2024
(2-24012375-12-2-31012024-1)

copie

ÎNCHEIERE

06 februarie 2024

mun. *****

Judecătorul Judecătorei ***** (sediul Centru), Svetlana Bucur, studiind cererea de chemare în judecată înaintată de Guțul Evghenia, Guvernatorul U.T.A. Găgăuzia împotriva lui Perciun Dan cu privire la apărarea onoarei și demnității,

a c o n s t a t a t :

1. La 30 ianuarie 2023 29.12.2023 Guțul Evghenia, Guvernatorul U.T.A. Găgăuzia s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Perciun Dan cu privire la apărarea onoarei și demnității.

2. Studiind cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, judecătorul consideră că este necesară restituirea acesteia din următoarele considerente.

3. În conformitate cu art. 170 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, judecătorul restituie cererea de chemare în judecată dacă reclamantul nu a respectat procedura de soluționare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară, inclusiv prin mediere, prevăzută de lege pentru categoria respectivă de cauze sau de contractul părților.

4. Conform art. 15 alin. (1) și (2) al Legii cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23 aprilie 2010, persoana care se consideră defăimată poate solicita, prin cerere prealabilă, autorului informației și/sau persoanei juridice care a răspândit-o rectificarea sau dezmințirea informației defăimătoare, acordarea dreptului la replică sau exprimarea scuzelor și compensarea prejudiciului cauzat. În caz de deces al persoanei defăimate, cererea prealabilă se depune de către persoana interesată. Cererea prealabilă se depune în termen de 20 de zile de la data la care persoana a aflat sau trebuia să afle despre informația defăimătoare. Acesta este un termen de prescripție. La împlinirea unui an din ziua defăimării, persoana nu poate solicita repunerea sa în termenul de depunere a cererii prealabile.

5. Conform art. 17 alin. (1) lit. a) și b) al aceleiași legi, cererea de chemare în judecată cu privire la defăimare poate fi depusă în termen de 30 de zile. Acest termen curge de la: a) data primirii răspunsului la cererea prealabilă; b) data expirării termenului pentru examinarea cererii prealabile.

6. Potrivit art.18 alin. (1), (4) lit. b) și c) din aceeași lege, expres indică că cererea de chemare în judecată se întocmește cu respectarea condițiilor prevăzute la art.166 și 167 din Codul de procedură civilă. La cererea de chemare în judecată se anexează: b) copia de pe cererea prealabilă cu dovada expedierii sau înmînării acesteia pîrîtului; c) răspunsul la cererea prealabilă.

7. Raportând prevederile enunțate, judecătorul constată că la caz n-a fost respectată procedura prealabilă, or, la cerere de chemare în judecată nu au fost anexate documente confirmative în acest sens.

8. Astfel, judecătorul reține că deși la cerere este anexată copia cererii prealabile, însă acesta nu atestă și respectarea procedurii prealabile, care este prevăzută de lege.

9. Or, potențialul reclamant nu a anexat înscrisuri care ar confirma expedierea cererii prealabile în adresa potențialului pîrît sau dovada faptului recepționării cererii prealabile de către ultimul.

10. În corespundere cu art. 9 CPC, instanței de judecată îi revine un rol diriguitor în organizarea și desfășurarea procesului, pe principiile de contradictorialitate și egalității părților în drepturi.

11. Prin urmare, exonerarea unui participant la proces de o obligație legală, ar reprezenta în esență o favorizare nejustificată, în fraudă regulilor unui proces echitabil. Actul judecătoresc de procedură implică cert obligația pozitivă a reclamantului de a respecta exigențele legale cu privire la respectarea regulilor prealabile intentării unui proces civil, iar nerealizarea acestei sarcini procedurale, instituite prezumția recunoașterii consecințelor nerealizării acestui act procedural ce denotă întrunirea în speță a temeiurilor legale pentru restituirea cererii de chemare în judecată.

12. În circumstanțele speței, sacrificarea principiului preeminenței dreptului în sensul impunerii unei alte conduite decât cea prescrisă de către legislator prin executarea unor acțiuni procedurale de către reclamant va avea inter alia, drept efect, defavorizarea procesuală a pârâtului, deoarece asemenea acțiuni nu pot fi admise de către instanța de judecată decât în condițiile expres stabilite de lege, or în caz contrar, acțiunile arbitrare ale instanței ar fi incompatibile testului de imparțialitate obiectivă perceput de un observator informat și dezinteresat.

13. În consecință, reieșind din cele relatate, raportate la prevederile enunțate, judecătorul concluzionează necesitatea restituirii cererii și actelor anexate cu explicarea reclamantului despre necesitatea respectării procedurii de soluționare prealabilă a cauzei pe calea extrajudiciară în corespundere cu rigorile prevăzute de lege.

14. Judecătorul consideră necesar de a explica Evgheniei Guțul că, restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă s-au lichidat neajunsurile încălcările.

15. În conformitate cu art. 170 alin.(1) lit. a), art. art. 269-270 Codul de procedură civilă,

d i s p u n e:

Se restituie cererea de chemare în judecată înaintată de Guțul Evghenia, Guvernatorul U.T.A. Găgăuzia împotriva lui Perciun Dan cu privire la apărarea onoarei și demnității.

Se remite potențialului reclamant Guțul Evghenia încheierea în cauză, împreună cu cererea și înscrisurile anexate.

Se explică că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării repetate în judecată a aceluiași reclamant, cu aceeași acțiune, împotriva aceluiași pârât, cu același obiect și aceleași temeiuri dacă reclamantul a lichidat integral neajunsurile.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel ***** în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei ***** sediul Centru.

Judecătorul

/semnătura/

Svetlana Bucur

Copia corespunde originalului,
judecătorul