



**AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE INTEGRITATE
A REPUBLICII MOLDOVA**

**NATIONAL INTEGRITY AUTHORITY
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**



**INSPECTORATUL DE INTEGRITATE
INTEGRITY INSPECTORATE**

MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni, 26
Tel.(373 22) 820 601, fax (373 22) 820 602, www.ani.md, e-mail: info@ani.md

**PROCES-VERBAL nr. 31
de inițiere a controlului**

mun. Chișinău

12 martie 2025

Inspector de integritate al Inspectoratului de Integritate al Autorității Naționale de Integritate, Cristina Ciubotaru, în temeiul art. 31 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, verificând prealabil sesizarea înregistrată cu nr. 04/184 din 14.02.2025,

A STABILIT:

La data de 14.02.2025, în cadrul Autorității Naționale de Integritate a fost înregistrată sesizarea cu nr. 04/184, care în aceeași zi, în condițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr.132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate (Legea nr. 132/2016), a fost repartizată aleatoriu spre verificare prin intermediul sistemului electronic de distribuire a sesizărilor.

Potrivit sesizării, dl Terzi Piotr, ar fi admis o eventuală încălcare a regimului juridic al incompatibilităților prin exercitarea/deținerea simultană a mandatului de consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, UTA Găgăuzia și calitatea de administrator al Întreprinderii Municipale „Tomai-Prim”.

În conformitate cu prevederile art. 31 alin. (1) din Legea nr. 132/2016, în termen de 30 de zile de la data repartizării sesizării depuse de o persoană fizică sau persoană juridică, inspectorul de integritate efectuează verificarea prealabilă a acesteia. În cadrul verificării prealabile, inspectorul de integritate verifică existența aparenței de încălcare a regimului juridic al declarării averii și a intereselor personale. Verificarea prealabilă se finalizează cu emiterea de către inspector a unui proces-verbal în care se indică motivele și temeiurile de inițiere sau de refuz al inițierii controlului averii și al intereselor personale.

În baza art. 37 alin.(4), din Legea nr. 132/2016, *prevederile art. 30, 31, 32, ale art. 33 alin. (6)–(8), (12) și (13), ale art. 35 și 36 se aplică în modul corespunzător.*

În acest sens, verificând sesizarea sub aspectul respectării condițiilor de formă și conținut s-a reținut că, sesizarea corespunde cerințelor prevăzute de art. 75 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile art. 21 Cod administrativ, *Autoritățile publice trebuie să acționeze în conformitate cu Legea și alte acte normative. Exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate.*

La fel, art. 85 alin. (3) Cod Administrativ, indică: *Autoritatea publică trebuie să stabilească din oficiu aspectele de fapt ale cazului care face obiectul procedurii, fără a se limita la dovezile și afirmațiile participanților.*

Totodată, art. 87 alin. (1) Cod administrativ, prevede: *Autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de fapt.*

În continuare, conform art. 92 alin. (1)-(2) Cod administrativ, *Autoritatea publică decide conform convingerii sale libere dacă consideră o faptă drept existentă, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele. Autoritatea publică ia în considerare toate faptele care au importanță pentru caz, inclusiv cele favorabile participanților.*

De remarcat că, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți, acțiune în raport cu art. 24 Cod administrativ.

La compartimentul imparțialității, este evident că, autoritățile publice trebuie să își exercite atribuțiile legale în mod imparțial, indiferent de propriile convingeri sau interesele persoanelor care le reprezintă, fapt prevăzut de art. 25 Cod administrativ.

Potrivit datelor din sistemul informațional e-Integritate și informațiilor furnizate de Comisia Electorală Centrală, dl Terzi Piotr deține mandatul de consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, UTA Găgăuzia în urma Alegerilor locale din 5 noiembrie 2023, validat prin hotărârea nr. 48 din 06.11.2023 a Consiliului electoral al circumscripției electorale sătești Tomai nr. 36/26.

Prin urmare, dl Terzi Piotr, consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, UTA Găgăuzia a fost identificat în calitate de subiect al declarării prin prisma art. 3 alin. (1) lit. b) din Legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor personale.

Conform informației din *Extrasul din Registrul de stat al populației*, s-a stabilit că dl Terzi Piotr figurează în calitate de administrator al Întreprinderii Municipale „Tomai-Prim”.

Analizând cazul sesizat prin prisma art. 10, alin.(1) din Legea nr. 133/2016, și prevederile art. 6, lit. b) din Legea nr. 132/2016, obiectul sesizării vizate se încadrează în sfera de competență materială a Autorității Naționale de Integritate.

Astfel, dispozițiile generale cu privire la incompatibilități sunt prevăzute la art. 16 al *Legii privind declararea averii și a intereselor personale, nr.133/2016* care prevede că subiectul declarării se află într-o stare de incompatibilitate în cazul în care pe lângă funcția publică sau de demnitate publică deține/exercită simultan o altă funcție, calitate sau activitate, fapt care este interzis prin Constituția Republicii Moldova și/sau prin alte acte legislative.

Potrivit art. 7 alin.(1) lit. d) din legea 768/2000 privind statutul alesului local , mandatul alesului local este incompatibil cu calitatea de șef, de șef adjunct (inclusiv interimatul acestor funcții) în structurile subordonate autorităților publice locale (instituții publice, servicii, întreprinderi municipale).

Conform articolului unic din *Legea nr. 263/2012 privind interpretarea articolului 7 alineatul (1) literele c) și d) din Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local*, prevederile literei d) se aplică șefilor și șefilor adjuncți ai organizațiilor subordonate autorităților administrației publice locale de același nivel și din aceeași unitate administrativ-teritorială (întreprinderi municipale, instituții publice, servicii etc.).

Respectiv, coroborând cadrul legal expus supra cu circumstanțele speței de referință, în baza materialelor acumulate, se determină existența aparentei de încălcare a regimului juridic al incompatibilităților de către dl Terzi Piotr, consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, UTA Găgăuzia.

Din aceste raționamente, în temeiul prevederilor art. 19 lit. b), g), art. 31 și art. 37 alin. (1), (4) din *Legea nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate*,

DISPUN:

1. Se inițiază controlul privind respectarea regimului juridic al incompatibilităților de către dl Terzi Piotr, consilier în cadrul Consiliului sătesc Tomai, UTA Găgăuzia.
2. Se informează dl Terzi Piotr despre inițierea controlului și cu privire la drepturile reglementate de art. 32 al Legii nr. 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate.
3. Se publică procesul-verbal de inițiere a controlului pe pagina oficială a Autorității Naționale de Integritate.

Inspectoare de integritate principală

Cristina CIUBOTARU