

АНАЛИЗ

политической ситуации в АТО Гагаузия в контексте политического и правового кризиса, связанного с проведением очередных выборов в Народное Собрание Гагаузии.

Уважаемая госпожа Президент, уважаемый господин Председатель Парламента, уважаемый господин Премьер-министр, обращаюсь к вам в контексте политического и правового кризиса, с которым сталкивается АТО Гагаузия.

Проведение очередных выборов в Народное Собрание Гагаузии не представляется возможным в сложившейся ситуации, поскольку правовая база АТО Гагаузия, регулирующая организацию и проведение этих выборов, противоречит конституционным нормам Республики Молдова. У региональных властей АТО Гагаузия было более двух лет, начиная с 1 января 2023 года, для приведения избирательного законодательства АТО Гагаузия в соответствие с Избирательным кодексом и Конституцией Республики Молдова. Однако, власти АТО Гагаузия всячески саботировали этот процесс.

На данном этапе ситуация не может быть разрешена на уровне АТО Гагаузия в связи с тем, что власти АТО Гагаузия в лице Народного Собрания Гагаузии, Исполкома Гагаузии, а также Башкана Гагаузии не обладают достаточной легитимностью и полноценным мандатом, позволяющим им предложить и принять решение, способное вывести АТО Гагаузия из сложившегося политического и правового кризиса.

Как я отметил выше, для проведения очередных выборов в Народное Собрание местное избирательное законодательства АТО Гагаузия должно быть приведено в соответствие с Избирательным кодексом и Конституцией Республики Молдова. Для этого Народное Собрание Гагаузии должно внести изменения в Избирательный кодекс Гагаузии. Однако мандат действующего созыва Народного Собрания Гагаузии истек. Таким образом, действующий созыв Народного Собрания больше не может принимать местные законы, в том числе и вносить поправки в действующее местное законодательство АТО Гагаузия. Народное Собрание пытается найти юридическое решение, которое даст ему возможность принимать местные законы в период истекшего мандата, однако это не снимет вопрос законности этих решений, поскольку мандат Народного Собрания в любом случае уже истек.

В условиях отсутствия функциональных региональных органов власти АТО Гагаузия, способных принимать решения, соответствующие принципу законности, в ситуацию могут вмешаться власти Республики Молдова. Вмешательство властей Республики Молдова не только возможно, но и необходимо, поскольку речь идет об избирательных правах граждан Республики Молдова, проживающих в АТО

Гагаузия. Гарантия и обеспечение избирательных прав граждан Республики Молдова, прописанных в Конституции, является исключительной компетенцией властей Республики Молдова – Президента, Парламента и Правительства.

Принцип субсидиарности, который применяется в вопросах организации и проведения выборов в Народное Собрание и выборов Башкана Гагаузии, где АТО Гагаузия практически без вмешательства и участия властей Республики Молдова регулирует и самостоятельно проводит эти выборы, уже давно не обеспечивает проведение свободных и честных выборов в Народное Собрание и выборов Башкана Гагаузии.

АТО Гагаузия не в состоянии обеспечить регулирование, организацию и проведение этих выборов так, чтобы они соответствовали международным стандартам свободных и честных выборов и обеспечивали гражданам Республики Молдова условия, где результаты выборов отражали бы волю избирателей. При этом важно отметить, что международные обязательства по обеспечению свободных и честных выборов возложены не на АТО Гагаузия, а на Республику Молдова как на субъект международного права, однако у Республики Молдова нет никакой возможности обеспечить соблюдение этих обязательств на выборах в Народное Собрание и выборах Башкана, поскольку Республика Молдова не участвует в их регулировании, организации и проведении.

Необходимо отметить и еще один аспект, который стал важным в контексте избирательных процессов в Республике Молдова, а именно аспект национальной безопасности. В условиях гибридной войны, которую Российская Федерация ведет против Республики Молдова на протяжении последних десятилетий, тактические задачи агрессора включают воздействие на умы и настроения общества, а также влияние на выборы и искажение их результата, для приведения к власти политиков, контролируемых Кремлем.

Российская Федерация, которая на протяжении десятилетий вмешивается в избирательные процессы в Республике Молдова, наибольших успехов добилась на выборах в Народное Собрание и выборах Башкана Гагаузии, где участие государственных органов власти Республики Молдова минимально с точки зрения регулирования, организации и проведения.

Вмешательство Кремля в выборы в Гагаузии стало проявляться с 2010 года, когда за неделю до второго тура башканаских выборов появилась фотография кандидата на пост Башкана Михаила Формузала с Сергеем Нарышкиным, на тот момент руководителем администрации президента Российской Федерации, а ныне директора Службы внешней разведки Российской Федерации.

В данном контексте важно выйти за рамки чисто электорального анализа и коснуться того, как политики, пришедшие к власти в АТО Гагаузия при поддержке Кремля, злоупотребляли компетенциями АТО Гагаузия в интересах Москвы и её

гибридной войны против Республики Молдова. Так, в 2024 году Дмитрий Константинов, на тот момент спикер Народного Собрания, и Евгения Гуцул, на тот момент башкан Гагаузии, использовали право Народного Собрания «участвовать в осуществлении внутренней и внешней политики Республики Молдова по вопросам, касающимся интересов Гагаузии»¹, поехали в Москву и подписали с подсанкционным российским Промсвязьбанком соглашение об открытии счетов гражданам Республики Молдова. Таким образом, **компетенции АТО Гагаузия были использованы Кремлем для внедрения наиболее масштабной в истории избирательных процессов Республики Молдова схемы подкупа избирателей.**

Все вышесказанное свидетельствует о том, что участие государства Республика Молдова в вопросах регулирования, организации и проведения выборов в Народное Собрание Гагаузии и выборов Башкана — это также вопрос продолжения реинтеграции АТО Гагаузия в единое правовое и политическое пространство Республики Молдова. Широкая автономия АТО Гагаузия в этих вопросах не привела к укреплению гагаузской автономии как таковой, а сохранила политический контроль над регионом за Москвой. Кремль в свою очередь продолжил использовать этот политический контроль над гагаузской автономией для ограничения суверенитета и независимости Республики Молдова, а позже и для подрыва европейского пути Республики Молдова.

С этой точки зрения незаконные референдумы, прошедшие в АТО Гагаузия 2 февраля 2014 года, были результатом политического контроля Кремля над регионом. АТО Гагаузия, злоупотребив своим правом проводить референдумы², организовала и провела референдумы, выходявшие за рамки компетенций АТО Гагаузия, которые ставили под угрозу не только европейский путь Республики Молдова³, но и вопрос территориальной целостности нашей страны⁴.

¹ Пункт b), часть 3 статьи 12, Закона об особом правовом статусе Гагаузии Гагауз Ери №344 от 23.12.1994 года.

² Референдумы от 2 февраля 2014 года были организованы на основании Закона АТО Гагаузия о Референдуме N 47-XLIII/I от 19 мая 1999 года, действовавшего на тот момент. Этот местный закон утратил силу 31 июля 2015 года, когда Народное Собрание кодифицировало местное избирательное законодательство АТО Гагаузия, приняв Избирательный кодекс Гагаузии.

³ Эти референдумы прошли в период подписания Республикой Молдова Договора об ассоциации и Договора об углубленной и всеобъемлющей зоне свободной торговли с Европейским Союзом. Очевидно, это была провокация со стороны Российской Федерации, для того чтобы сорвать подписание этих договоров и остановить сближение Республики Молдова с ЕС.

⁴ 2 февраля 2014 года в Гагаузии проходили 2 незаконных референдума:

- один был связан с вопросом внешнеполитического вектора Республики Молдова, где избирателей спрашивали, согласны они с тем, чтобы Республика Молдова интегрировалась в ЕС или ЕЭС;
- второй референдум был о так называемом отложенном статусе, где избирателям предлагали утвердить, так называемый местный Закон АТО Гагаузия об отложенном статусе, прописывающий механизм реализации части 4 статьи 1 Закона РМ об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) № 344 от 23.12.1994 года. По сути, это была угроза со стороны

Таким образом, резюмируя вышесказанное, широкая автономия Гагаузии в вопросах организации и проведения выборов без участия государственных органов власти Республики Молдова является угрозой национальной безопасности страны. Россия использует эту уязвимость для реализации гибридных операций против Республики Молдова, что ставит под угрозу суверенитет и независимость, а также европейский путь Республики Молдова. И, как видно из анализа выше, это не единичные случаи, а целая череда случаев, которую мы наблюдали на протяжении последних десятилетий.

Самые яркие и опасные из которых — это незаконные референдумы от 2 февраля 2014 года, которые поставили под угрозу европейскую интеграцию Республики Молдова и ее целостность, и совсем недавние события, связанные с выборами президента и выборами в Парламент Республики Молдова, а также референдумом по внесению изменений в Конституцию Республики Молдова в связи с европейской интеграцией, где Гагаузия использовалась как инструмент и площадка для внедрения и масштабирования по всей Республике Молдова феномена, известного как сетка Шора, с целью подкупа большого количества избирателей и искажения результатов голосования.

И в случае с незаконными референдумами 2014 года, и в случае с феноменом сетки Шора на президентских и парламентских выборах Гагаузия использовалась как инструмент для подрыва европейской интеграции Республики Молдова. Если не менять сложившийся статус-кво, где Гагаузия имеет широкие, практически неограниченные компетенции по вопросу регулирования, организации и проведения выборов башкана и в Народное собрание, есть большой риск, что Кремль учтет ошибки своего предыдущего вмешательства и устроит еще одну, более успешную для Кремля провокацию на следующем этапе европейской интеграции Республики Молдова, который запланирован, как известно, на 2028-2030 годы. Таким образом, сохранение этого статус-кво подвергает серьезной угрозе реализацию и воплощение цивилизационного выбора Республики Молдова, который заключается в интеграции в Европейский Союз.

Для того, чтобы изменить существующий статус-кво и усилить безопасность Республики Молдова, а вместе с тем вывести Гагаузию из политического и правового кризиса, важно исправить следующие три вещи.

1. **Выборы** на всей территории Республики Молдова, в том числе и в Гагаузии, **должен регулировать Парламент Республики Молдова**, а не Народное собрание Гагаузии.
2. Организация и проведение выборов должны осуществляться под руководством Центральной избирательной комиссии Республики Молдова,

Москвы Кишиневу о создании на территории РМ еще одного сепаратистского образования АТО Гагаузия.

в том числе и формирование избирательных органов на выборах в Народное собрание и на выборах Башкана. **Центральная избирательная комиссия Республики Молдова должна играть в этом главную роль**, а не вспомогательную, как сейчас.

3. Еще один аспект, который необходимо изменить, — это избирательная система на выборах в Народное собрание Гагаузии. **Система мажоритарных одномандатных избирательных округов**, применяемая на выборах в Народное собрание, очевидно, **себя изжила и стала благоприятной почвой для электоральной коррупции**, как среди избирателей, так и среди депутатов Народного Собрания.

Важно отметить, что политический и правовой тупик, в котором оказалась гагаузская автономия, стал возможен в значительной степени существующему статусу-кво в этих трех аспектах, где Гагаузия самостоятельно регулирует выборы Башкана и выборы в Народное собрание, самостоятельно их проводит и из-за устаревшей и несправедливой избирательной системы на выборах в Народное Собрание, которая себя изжила. Ниже будет приведен анализ того, почему эти аспекты необходимо менять.

Регулирование выборов

Выборы в Народное Собрание Гагаузии и выборы Башкана Гагаузии регулируются Избирательным кодексом Гагаузии. В то время как положения Избирательного Кодекса Республики Молдова практически не применяются на этих выборах. Эта практика сложилась еще с момента образования Гагаузской автономии и привела к очень серьезным расхождениям в законодательных нормах и избирательных практиках, применяемых на региональных выборах в Гагаузии и на республиканских выборах, администрируемых ЦИК РМ.

Законодательство Республики Молдова в области выборов, а также избирательные практики, применяемые ЦИК РМ, за всё время существования избирательных процессов в Республике Молдова совершенствовались и вобрали в себя международные стандарты и рекомендации, улучшая, таким образом, условия для свободных и честных выборов. Избирательное законодательство АТО Гагаузия за более чем 30 лет существования гагаузской автономии тоже менялось, однако, оно не становилось лучше. Изменение избирательного законодательства Гагаузии было хаотичным и не учитывало международные стандарты и рекомендации. Зачастую эти изменения отражали непрозрачные интересы определенных политических групп, координируемых Москвой.

Одним из таких этапов внесения поправок в местное избирательное законодательство Гагаузии были поправки, внесенные в декабре 2023 года, ликвидировавшие постоянно действующую Центральную избирательную комиссию Гагаузии. Это решение было непрозрачным, необоснованным и

разрушило постоянно действующую Центральную избирательную комиссию Гагаузии, созданную в 2015 году в результате многочисленных рекомендаций гражданского общества Республики Молдова и международных наблюдателей. В значительной степени решение распустить Центральную избирательную комиссию Гагаузии и стало причиной того, что проведение очередных выборов в Народное собрание сегодня зашло в тупик и фактически заблокировано.

Важно также отметить, что Народное собрание Гагаузии сознательно и демонстративно саботировало всё это время необходимость приведения Избирательного кодекса Гагаузии в соответствие с Избирательным кодексом Республики Молдова. После принятия новой редакции Избирательного кодекса Республики Молдова в декабре 2022 года, Народному собранию Гагаузии был предоставлен год для приведения Избирательного кодекса Гагаузии в соответствие с Избирательным кодексом Республики Молдова. Однако региональные власти Гагаузии не сделали этого. Отказ региональных властей Гагаузии привести Избирательный кодекс Гагаузии в соответствие с Избирательным кодексом Республики Молдова является еще одной причиной, заблокировавшей возможность проведения очередных выборов в Народное собрание.

Этот аспект имеет также значение в процессе европейской интеграции. Сейчас Республика Молдова готовится к вступлению в Европейский Союз и проводит необходимые реформы, а также гармонизирует законодательство Республики Молдова с законодательством Европейского Союза. **Отказ АТО Гагаузия приводить местное законодательство в соответствие с законодательством Республики Молдова может поставить под угрозу этот процесс.** Это нарушает один из базовых Копенгагенских критериев - функциональность правовых институтов. Таким образом Гагаузия пытается показать, что правовая система Республики Молдова не функционирует на всей территории страны, поскольку местное законодательство АТО Гагаузия не совершенствуется в соответствии со стандартами ЕС.

Еще один аспект, который затрагивает избирательное законодательство, — это избирательные права граждан. И тут еще раз важно повторить, что международные обязательства по обеспечению свободных и честных выборов и избирательных прав граждан возложены на Республику Молдову как на субъект международного права. Если Республика Молдова не регулирует выборы в Народное собрание и выборы Башкана Гагаузии, значит, Республика Молдова не может гарантировать участникам выборов Башкана и выборов в Народное собрание их конституционные права и не может реализовать свои международные обязательства в рамках этих двух избирательных процессов. Таким образом, важно, чтобы регулирование выборов в Народное собрание и выборов Башкана Гагаузии целиком и полностью осуществлялось Парламентом Республики

Молдова, поскольку международные обязательства по обеспечению честных и свободных выборов — это целиком и полностью обязательства Республики Молдова.

Даже если АТО Гагаузия сохранит за собой частичное право регулировать выборы Башкана и выборы в Народное собрание, это оставит Москве возможность влиять на ситуацию и манипулировать избирательным процессом в АТО Гагаузия. Это даст возможность Москве “протащить верблюда через игольное ушко”, как это было с незаконными референдумами от 2 февраля 2014 года. Существовавший на тот момент закон АТО Гагаузия о референдуме был использован Гагаузией для того, чтобы провести референдум по вопросам, не относящимся к компетенциям АТО Гагаузия и поставившим под угрозу территориальную целостность Республики Молдова и подписание Договора об ассоциации с ЕС. Аналогичным образом АТО Гагаузия в интересах Кремля злоупотребила своими компетенциями, подписав соглашение с подсанкционным российским Промсвязьбанком, мотивируя это полномочиями Народного собрания участвовать в вопросах внешней политики в интересах Гагаузии, прописанными в ст.12 Закона об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери).

Если резюмировать, то избирательное законодательство Гагаузии не обеспечивает условий для свободных и честных выборов в АТО Гагаузия, меняется хаотично, непрозрачно в интересах местных политиков, контролируемых Кремлем, а также используется Кремлем для организации и реализации провокаций, подрывающих безопасность, территориальную целостность и европейский путь развития Республики Молдова.

Организация и проведение выборов

Выборы в Народное собрание и выборы Башкана организует и проводит Центральная избирательная комиссия Гагаузии. ЦИК Гагаузии формируется по принципу представительства Народного собрания, Исполнительного комитета и судов, действующих на территории АТО Гагаузия.

ЦИК Республики Молдова не участвует в процессе формирования ЦИК Гагаузии. Также ЦИК Республики Молдова не участвует в процессе организации и проведения выборов Башкана и Народного собрания. Эта ситуация привела к тому, что избирательный процесс и избирательные практики на выборах в Народное собрание и выборах Башкана деградировали до того, что все наблюдали на выборах Башкана Гагаузии 2023 года, когда выборы были куплены беглым преступником и лидером ОПГ Иланом Шором.

Важно отметить, что грубейшие нарушения избирательного законодательства и принципов свободных и честных выборов, происходили при полном попустительстве ЦИК Гагаузии. Также важно отметить, что ЦИК Республики Молдова и полиция Республики Молдова сигнализировали ЦИК Гагаузии о

массовом подкупе избирателей и грубых нарушениях на выборах Башкана 2023 года. Однако ЦИК Гагаузии проигнорировал обращение ЦИК РМ и полиции, утвердив результаты тех выборов, несмотря на то что они были скомпрометированы.

Деградация избирательного процесса на выборах в АТО Гагаузия происходила постепенно. **Первые явные признаки того, что ЦИК Гагаузии не стремится обеспечить честные и свободные выборы в Гагаузии, проявились в 2018 году** на довыборах в Народное собрание по избирательному округу №10 города Вулканешты. На тех выборах не было обеспечено честного подсчета голосов, а ЦИК Гагаузии объявил результаты тех выборов в том числе на основании протоколов одного из участковых избирательных бюро, найденных в одной из машин в центре города Вулканешты. До сих пор остаётся неизвестным, кто заполнял этот протокол УИБ, если подсчета голосов на самом большом избирательном участке в этом округе никто не видел. ЦИК Гагаузии вместо того, чтобы заново организовать процесс голосования и обеспечить соблюдение законодательства, утвердил результаты выборов, которые были скомпрометированы.

Следующий этап деградации избирательных практик в Гагаузии связан с выборами Башкана 2019 года. Главной интригой тех выборов было не кто их выиграет, а будет ли обеспечена явка. К моменту закрытия избирательных участков в день голосования в 21:00 данные наблюдателей показали, что требуемая явка в 50% избирателей не состоялась. Наблюдатели ожидали закрытия участков в 21:00, как того требует избирательный кодекс Гагаузии. Однако 40% избирательных участков продолжили свою работу. Некоторые продлили голосование на 15 минут, некоторые на целый час, без веских на то причин, в нарушение законодательства. На одном из избирательных участков были замечены депутаты ПСРМ Василий Боля и Владимир Односталко, который сказал председателю участкового избирательного бюро не закрывать участок, а продолжить голосование. Важно отметить, что на тех выборах Партия социалистов поддержала кандидатуру Ирины Влах, переизбиравшуюся тогда на второй башканский срок. ЦИК Гагаузии никак не отреагировал ни на то, что 40% избирательных участков продолжили свою работу в нарушение законодательства, ни на то, что депутаты Парламента от ПСРМ оказывали давление на членов участкового избирательного бюро.

Если резюмировать, то Центральная избирательная комиссия Гагаузии не в состоянии обеспечить свободные и честные выборы и допустила деградацию избирательного процесса в Гагаузии своим бездействием, отсутствием компетенций и неспособностью отстаивать интересы избирателей и обеспечивать свободные и честные выборы.

Также вызывает беспокойство принцип формирования ЦИК Гагаузии, который не обеспечивает его прозрачность и подотчетность. Как было отмечено выше, ЦИК Гагаузии формируется по принципу представительства Народного собрания, Исполнительного комитета и судов, действующих на территории Гагаузии. Этот принцип не обеспечивает плюрализм мнений в Центральной избирательной комиссии Гагаузии. Также он не обеспечивает представительство оппозиции. В условиях, когда и Народное собрание Гагаузии, и Исполнительный комитет контролируются Кремлем через ОПГ Шора, это заведомо приведет к ситуации, что и новый состав ЦИК Гагаузии будет контролироваться Кремлем. Таким образом, Кремль сохранит инструмент контроля за выборами в Народное собрание и выборами Башкана Гагаузии, что является серьезным ударом по безопасности Республики Молдова.

Избирательная система

В контексте выборов в Народное собрание избирательная система играет очень важную роль. Избирательная система на выборах в Народное собрание регулируется Законом Республики Молдова об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери), Уложением Гагаузии и Избирательным кодексом Гагаузии. То, что прописано в Уложении Гагаузии и в Избирательном кодексе Гагаузии, является производным от положений Закона РМ об особом правовом статусе Гагаузии. В статье 8 Закона РМ об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) прописано следующее:

1) Народное Собрание Гагаузии избирается по территориальным округам сроком на четыре года на основе всеобщего, равного, прямого избирательного права при тайном и свободном голосовании.

2) Число депутатов Народного Собрания не должно превышать одного от каждых пяти тысяч избирателей, но каждый населенный пункт должен иметь не менее одного депутата.

Таким образом, статья 8 определяет то, сколько округов в конечном итоге формируется на выборах в Народное собрание и количество избирателей в каждом из округов. Это вылилось в то, что на выборах в Народное Собрание формируется 35 одномандатных округов. Количество избирателей в каждом округе варьирует от нескольких сотен до 5000 максимум. Победителем на выборах в каждом округе становится кандидат, набравший более 50% избирателей, пришедших на избирательные участки, что предусматривает возможность проведения выборов в два тура.

Эта избирательная система создает неравные условия представительства. И маленькие, и большие округа представлены одним депутатом. Таким образом, получается, что округ с 500 избирателей получает в Народном собрании одного представителя. Так же, как и округ с 5000 избирателей.

Мажоритарная система на выборах в Народное собрание стимулирует электоральную коррупцию. Подкуп избирателей на выборах в Народное собрание стал привычным делом и практикуется практически в каждом избирательном округе. Это привело к тому, что маленькие округа в Народном собрании представляют люди, не имеющие никакого отношения к этим округам. Яркий пример - это округ Русская Киселия и округ Ферапонтьевка, где из созыва в созыв избираются депутаты, никогда не проживавшие в этих селах и никак не представляющие интересы жителей этих сел. Важно вспомнить и отстранение от выборов в Народное Собрание в 2016 году Дмитрия Константинова, баллотирующегося по первому избирательному округу города Комрат, за подкуп избирателей, доказанный в суде.

Еще один феномен, который наблюдается на выборах в Народное Собрание и который возможен только при мажоритарной системе и одномандатных избирательных округах, — это миграция избирателей во время первого тура, а также второго тура. Миграция избирателей происходит не только из одного села Гагаузии в другое село Гагаузии, но и из сел соседних районов, не входящих в АТО Гагаузия.

Изначально мажоритарная избирательная система на выборах в Народное Собрание, подавляла политическую конкуренцию и соревнование идей и поощряла соревнование капитала и местных бизнесменов, которые шли в Народное собрание для продвижения своих бизнес-интересов. Такая система взаимоотношений между депутатами и избирателей стала прародительницей феномена сетки Шора. Шор при поддержке Москвы смог перекупить и сделать более щедрое финансовое предложение избирателям. Феномен сетки Шора убивает любую возможность конкуренции на выборах в Народное собрание и обнуляет шансы даже местных бизнесменов.

По заявлениям Евгении Гуцул, к сетке Шора в Гагаузии были подключены до 40 тысяч жителей. Это практически **80%** от числа избирателей, участвующих на выборах башкана и в Народное собрание. Если говорить о выборах в Народное собрание, то в каждом округе к сетке Шора подключены до половины всех избирателей, а в некоторых округах и все 100% избирателей, участвующих в выборах. Таким образом, кандидатам, поддерживаемым сеткой Шора, даже не нужно будет проводить избирательную кампанию, что означает то, что правоохранительным органам нечего будет отслеживать. Таким образом, усилия Республики Молдова по противодействию коррупции на выборах в Народное собрание будут сведены к нулю.

Избирательная система, применяемая на выборах в Народное собрание, также не стимулирует политическую ассоциацию в Гагаузии или объединение политиков в политические партии или присоединение к каким-либо политическим партиям.

Гагаузские политики в большинстве случаев предпочитают оставаться свободными для разных политических взаимоотношений и выгодных предложений. Политическая коррупция и подкуп депутатов в Народном собрании - феномен не новый и наблюдался еще в период режима Плахотнюка, когда большинство депутатов проходили в Народное собрание как независимые, а партия не получившая ни одного мандата в Народном собрании в результате выборов формировала большинство. Аналогичную ситуацию мы видели и после захвата Гагаузии лидером ОПГ Иланом Шором, который, не имея ни одного депутата в НСГ, сформировал большинство.

Таким образом, Народное собрание давно перестало быть представительным органом жителей АТО Гагаузия, изначально став органом, представляющим интересы местных бизнесменов, а впоследствии став органом, представляющим интересы Кремля.

С моей точки зрения, **оздоровление политической ситуации в Гагаузии возможно при переходе на пропорциональную избирательную систему** в вопросах формирования Народного собрания по примеру того, как это происходит на выборах в Парламент. Парламент Республики Молдова, а точнее Верховный Совет МССР, проголосовавший за независимость и суверенитет Республики Молдова, был сформирован при мажоритарной системе, аналогичной той, по которой формируется сегодня Народное собрание. Уже новый Парламент независимой Республики Молдова был сформирован исключительно при пропорциональной избирательной системе. В долгосрочной перспективе это открыло путь к оздоровлению политической ситуации в Молдове, стимулированию политической конкуренции и ассоциации в политические партии. Попытка развернуть всё вспять предпринималась при режиме Плахотнюка, когда пропорциональная система на выборах в Парламент была заменена на смешанную избирательную систему, что позволило Плахотнюку купить количество мест в Парламенте, которые он не смог бы получить при пропорциональной системе.

Изменение избирательной системы на выборах в Народное собрание возможно только путем внесения поправок в Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери) и это может сделать только Парламент Республики Молдова. У АТО Гагаузия нет для этого ни политической воли, ни компетенций. Гагаузские политики не будут инициировать изменение избирательной системы на выборах в Народное собрание, поскольку они являются бенефициарами существующей избирательной системы, поощряющей коррупцию как среди избирателей, так и среди депутатов.

Изменение избирательной системы с мажоритарной на пропорциональную не оздоровит политическую ситуацию в Гагаузии в одночасье. Но это будет началом

оздоровления. Сегодня гагаузская политическая жизнь в застое, конкуренции нет, обесценен институт репутации политика, отсутствуют сильные местные политические партии, соответственно, некому нести и брать ответственность за происходящее в Гагаузии, поэтому у Кишинева нет политического партнера в Гагаузии, с кем Кишинев мог бы выстраивать долгосрочные отношения и просто взаимодействовать, потому что политическая жизнь в АТО Гагаузия не организована. Действующая избирательная система на выборах в Народное Собрание привела к тому, что на данный момент единственным политическим актором в АТО Гагаузии является Москва и шансы пройти в Народное собрание есть только у тех, кто работает в интересах Москвы. У тех, кто руководствуется интересами АТО Гагаузия и интересами Республики Молдова, шансы пройти в Народное собрание при нынешней избирательной системе и в целом при сложившейся ситуации равны нулю.

Для качественного изменения ситуации в АТО Гагаузии и вывода Гагаузии из политического и правового тупика власти Республики Молдова, с моей точки зрения, должны предпринять следующие действия:

1. Отменить Избирательный Кодекс АТО Гагаузия через процедуру контроля законности нормативных актов;
2. Парламент Республики Молдова должен включить в избирательный кодекс Республики Молдова отдельную главу, регулиующую выборы в Народное собрание и выборы Башкана Гагаузии;
3. Организация и проведение выборов в Народное Собрание и выборов Башкана должны осуществляться Центральной избирательной комиссией Республики Молдова, которая также должна формировать Окружной избирательный совет в АТО Гагаузии. Центральная избирательная комиссия Гагаузии должна стать Окружным избирательным советом, сформированным Центральной избирательной комиссией Республики Молдова. С этой точки зрения подход к формированию избирательных органов на выборах в Народное Собрание и выборов Башкана Гагаузии должен быть такой же, как на всеобщих местных выборах;
4. Мажоритарная избирательная система одномандатных избирательных округов на выборах в Народное собрание должна быть изменена на пропорциональную избирательную систему, аналогичную той, что применяется на выборах в Парламент Республики Молдова. Для этого в Парламенте должен быть найден консенсус для внесения соответствующих поправок в Закон Республики Молдова об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери).

Без изменений, предлагаемых выше, оздоровление ситуации в Гагаузской автономии, с моей точки зрения, невозможно. Так же невозможно противодействие вмешательству Кремля в политические процессы Гагаузии,

равно как невозможно обеспечение безопасности Республики Молдова. Политический контроль Кремля в АТО Гагаузии зиждется на существующем статус-кво в вопросах организации и проведения выборов башкана и в Народное собрание. Полное или частичное сохранение этого статуса-кво будет всегда угрожать независимости, суверенитету, территориальной целостности и европейскому пути Республики Молдова.

Комрат, 05 марта 2026 г.

С уважением,

Михаил Сиркели,

Журналист, основатель nokta.md,

исполнительный директор ООО “Пилигрим-Демо”